Epinion

unicef
for alle børn



# Et godt børneliv i danske kommuner 2026

**Om UNICEF Danmark**
UNICEF er FN's Børnefond og verdens børneorganisation. Vores vigtigste opgave er at skabe varige forandringer for børn og beskytte deres rettigheder. Som en vigtig del af FN, har vi en unik gennemslagskraft i mere end 190 lande og territorier.

UNICEF Danmark er én af i alt 33 nationale støttekomitéer for UNICEF, som arbejder for at samle penge ind til UNICEFs internationale arbejde – bl.a. til nødhjælpsarbejde, langsigtede investeringer i børns liv og sundhed og til oplysning om børns rettigheder.

Skole- og oplysningsarbejdet er en del af UNICEF Danmarks vedtægtsbestemte formål. Som FN's børneorganisation har UNICEF ansvar for at våge over børns rettigheder overalt i verden – også i Danmark.

**Udgivet af UNICEF Danmark**

**Udarbejdet af Epinion og UNICEF Danmark**

**Udgivet** 16. november 2026

**Projektansvarlig**
Mathias Heilesen (UNICEF Danmark)
Julie Langkjær (Epinion)

**Design**
Epinion

**Foto**
© UNICEF Danmark, fotograf Lasse Bak Mejlvang

Undersøgelsen er lavet med støtte fra
Alm. Brand Foreningen 1792 og Lauritzen Fonden

# Et godt børneliv i Danmark – hvad betyder kommunegrænser for børns opvækstvilkår?

UNICEF er verdens børneorganisation. I 80 år har vi arbejdet for at beskytte og forbedre børns vilkår og rettigheder verden over med afsæt i FN's Børnekonvention.

Sådan arbejder vi også i Danmark. Børn har de samme rettigheder, uanset hvem de er, og hvor i landet de vokser op. Det fastslår artikel 2 i Børnekonventionen. Danmark ratificerede konventionen i 1991 og har dermed forpligtet sig til at sikre, at alle børn kan nyde de rettigheder, den giver dem.

Staten har det overordnede ansvar for at sikre børns rettigheder, men i Danmark ligger ansvaret for en stor del af velfærdstilbuddene hos kommunerne. Det er her, børn møder de institutioner og fællesskaber, der former deres hverdag og opvækst.

I daginstitutionerne, hvor pædagoger skal skabe trygge miljøer, der fremmer børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. I skolen, hvor lærere er med til at udvikle børns faglige kundskaber og ruste børn til at blive aktive medborgere i samfundet. Og i sociale tilbud, hvor børn i vanskelige livssituationer har krav på den støtte og beskyttelse, der skal til for at sikre en tryg opvækst.

Selvom børn har krav på de samme rettigheder, er virkeligheden ofte en anden. Da FN's Børnekomité i 2017 vurderede Danmarks efterlevelse af Børnekonventionen, pegede komiteen bl.a. på behovet for bedre mål for gennemførelsen af børns rettigheder, tilstrækkelige ressourcer i alle kommuner og systematisk opfølgning på, om rettighederne realiseres i praksis.

Derfor har vi i UNICEF Danmark taget initiativ til at undersøge, hvordan børns opvækstvilkår og kvaliteten i børnelivet faktisk ser ud på tværs af landets kommuner.

I debatten om kommunale forskelle fylder økonomien meget, og kommunernes udgifter brugt ofte som mål for kvalitet. Med denne undersøgelse går vi en anden vej. Vi sammenligner kommunerne på mere end 30 indikatorer for kvalitet fordelt på seks områder af børns liv: Dagtilbud, grundskole, børneinddragelse, socialområdet, sundhed samt fritid og kultur.

Analysen giver dermed et nyt fundament af viden at stå på – både for politikere, når de skal træffe beslutninger på børneområdet, og for de mange fagfolk, der arbejder i kommunerne.

Analysen viser, at vi står over for en stor opgave, når det kommer til at opfylde *alle* børns rettigheder. Resultaterne afslører nemlig markante kommunale forskelle i børns opvækstvilkår, og de viser desværre også, at mange kommunerne leverer utilstrækkelig kvalitet på for mange kvalitetsmål.

Vi håber, at analysen vil bidrage til en vigtig debat om, hvordan vi løfter kvaliteten og mindsker de kommunale forskelle, så alle børn får mulighed for en tryg og udviklende opvækst – uanset på hvilken side af kommunegrænsen de bor.

God læselyst!

**Susanne Dahl**
**Generalsekretær,**
**UNICEF Danmark**

# Sammenfatning

Rapporten undersøger, hvordan kvaliteten i børnelivet varierer på tværs af danske kommuner. Den sammenligner kommunernes resultater på udvalgte kvalitetsmål inden for dagtilbud, grundskole, inddragelse, socialområdet, sundhed samt fritid og kultur. Analysen omfatter børn og unge i alderen 0–17 år og bygger primært på registerdata og landsdækkende opgørelser. Den giver dermed et samlet billede af forskelle på de områder, hvor kommunerne har ansvar for tilbud og indsatser med betydning for børns hverdag.

## Det samlede indeks, den relative kvalitetsscore og dagsordensscoren

Analysen samler kommunernes resultater på seks områder i ét samlet indeks for et godt børneliv. En højere indeksscore afspejler bedre resultater på de kvalitetsmål, der indgår. Aalborg, Furesø, Herning og Viborg ligger højest.

Den relative kvalitetsscore sætter kommunernes samlede resultat i forhold til det niveau, der statistisk kunne forventes ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår. København, Furesø og Aalborg ligger tydeligt over det forventede niveau. Frederiksberg, Aarhus og Odder ligger tydeligt under. Resultaterne viser dermed, at rammevilkårene har betydning, men ikke alene bestemmer kommunernes placering.

Et supplerende mål er dagsordensscoren, der viser, hvor ofte gode børneliv indgår i kommunalbestyrelsernes dagsordenspunkter. På tværs af kommunerne handler 4,4 pct. af dagsordenspunkterne om gode børneliv, men den politiske opmærksomhed varierer. I fem kommuner er dagsordensscoren over 10 pct., mens den i nogle kommuner er under 1 pct. Den politiske opmærksomhed følges ikke altid ad med resultaterne i det samlede indeks. Fordelt på de seks områder har grundskolen den højeste gennemsnitlige dagsordensscore med 2,1 pct., mens inddragelse har den laveste med 0,4 pct.

## Seks områder med forskellige udfordringer

Det samlede indeks bygger på kommunernes resultater i seks områdeindeks, som hver især samler en række kvalitetsmål. Gode resultater på grundskoleområdet følges ofte af gode resultater på socialområdet, sundhed samt fritid og kultur.

### Dagtilbud

Dagtilbudsområdet er blandt de områder, hvor forskellene mellem kommunerne er størst. Mange kommuner lever op til minimumsnormeringerne, men ikke alle. Højere normering betyder nødvendigvis ikke en højere andel uddannet personale. I hver fjerde kommune udgør uddannet pædagogisk personale mindre end halvdelen af personalet. Generelt set er forældrene dog tilfredse med de kommunale dagtilbud.

### Grundskole

Grundskoleindekset har et relativt højt gennemsnit, men også her varierer kommunernes resultater betydeligt. Jyske kommuner ligger generelt højt, mens mange af de lavest placerede kommuner ligger i Region Sjælland. Kompetencedækningen i naturfag skiller sig ud som en særlig udfordring, hvor 90 kommuner lå under 2024-målet på 90 pct. Længerevarende ufrivilligt skolefravær findes i de fleste kommuner, men de højeste andele ses oftest uden for de største byområder, blandt andet i flere ø-, land- og yderkommuner. I 35 kommuner havde mindst 5 pct. af eleverne længerevarende fravær.

### Inddragelse

Kommunernes resultater på inddragelse følger ikke noget tydeligt geografisk eller strukturelt mønster, men hænger i høj grad sammen med deres prioriteringer og de strukturer, de har etableret. 44 kommuner har både et børne- og ungeråd og et fælleselevråd, mens 12 kommuner ikke har nogen af delene. Kun syv børne- og ungeråd har ret til at stille forslag til kommunalbestyrelsen. Elevernes egne svar viser samtidig, at de generelt oplever begrænset medbestemmelse i undervisningen.

**Socialområdet**
På socialområdet er forskellene tydelige på de enkelte kvalitetsmål, og få kommuner opnår høje resultater på tværs af dem. Ustabilitet i anbringelser er et væsentligt eksempel. I 18 kommuner oplevede mere end 30 pct. af de anbragte børn et skift i anbringelsessted i perioden 2020–2024. Også omgørelsesprocenter i klagesager på børnehandicapområdet og anbragte børns skolegang varierer markant mellem kommunerne.

**Sundhed**
Sundhedsindekset viser store forskelle mellem kommunerne. De højeste scorer findes især omkring hovedstadsområdet, mens de laveste er mere geografisk spredt. De fleste kommuner følger børns sundhed gennem ind- og/eller udskolingsundersøgelser, men andelen af børn med overvægt varierer betydeligt. I kommuner med de højeste andele er 20 pct. af indskolingseleverne og 26 pct. af udskolingseleverne overvægtige. Kommunernes sundhedsresultater hænger også tæt sammen med deres socioøkonomiske rammevilkår.

**Fritid og kultur**
Fritid og kultur er sammen med grundskolen det område, hvor kommunerne i gennemsnit scorer højest. Større kommuner tilbyder typisk flere aktivitetstyper, men også mindre kommuner – især i Jylland – scorer højt. Forældrene er generelt tilfredse med SFO og fritidshjem. Fritidspas er udbredt, mens hjælp til at finde vej ind i foreningslivet er mindre almindelig. 85 af de 98 kommuner har en fritidspasordning, og 38 tilbyder også vejledning.

## Erfaringer fra Aalborg og Skive Kommune

De kommunale indeksscores viser forskelle i børns opvækstvilkår på tværs af landet. Interviews med Aalborg og Skive giver et nærmere indblik i, hvordan kommuner arbejder med nogle af de samme spørgsmål i praksis. De to kommuner beskriver forskellige tilgange, som kan give inspiration til andre kommuner.

I Aalborg handler erfaringerne blandt andet om at skabe en tydelig vej fra unges forslag til politisk behandling. Ungebyrådet kan stille forslag, og kommunen har blandt andet gennemført de unges forslag om gratis hygiejneprodukter på skolerne. Kommunens medarbejdere hjælper de unge med at forberede forslag og møder, samtidig med at indholdet forbliver de unges eget. Interviewet beskriver også Aalborgs arbejde med at styrke lærernes faglige kompetencer og følge systematisk op på sygefravær i dagtilbud.

I Skive fremhæver interviewet en fælles tilgang til børn på tværs af fagområder. Ledere fra skole, dagtilbud, familieområdet og fritid mødes regelmæssigt, og fagpersoner drøfter nye henvendelser sammen for at vurdere behovet for tidlig støtte. Kommunen bruger desuden et børne- og ungepanel til at indhente erfaringer fra udsatte unge, blandt andet i arbejdet med skolefravær. Skive beskriver, hvordan faste møder og kendskab på tværs kan understøtte en sammenhængende indsats omkring barnet.



## UNICEF Danmarks anbefalinger

De samlede resultater og erfaringerne fra kommunerne danner baggrund for UNICEF Danmarks 13 anbefalinger. De retter sig først og fremmest mod kommunerne, men flere handler også om de nationale rammer for kommunernes arbejde. Anbefalingerne samler sig under fire overskrifter.

**Det gode børneliv starter med dygtige voksne omkring barnet**

Anbefalingerne fremhæver betydningen af både tilstrækkeligt personale og faglige kompetencer i dagtilbud og grundskole. De omfatter blandt andet, at kommunerne lever op til minimumsnormeringerne, sikrer mere uddannet pædagogisk personale i dagtilbud og øger kompetencedækningen i dansk, matematik og naturfag i grundskolerne.

**Det gode børneliv skal være for alle børn – også de sårbare**

Der skal være fokus på støtte, stabilitet og adgang til fællesskaber for børn, der møder særlige udfordringer. UNICEF Danmark anbefaler blandt andet, at kommunerne prioriterer forebyggelse af længerevarende ufrivilligt skolefravær, arbejder for mere stabile anbringelser og indfører fritidspasordninger.

**Det gode børneliv kræver god børneinddragelse**

Anbefalingerne handler om at give børn og unge faste og reelle muligheder for at påvirke beslutninger, der vedrører dem. UNICEF Danmark anbefaler, at børne- og ungeråd gøres lovpligtige i kommunerne, og at rådene får ret til at stille forslag til kommunalbestyrelsen.

**Børns rettigheder i et kommunalt perspektiv**

De sidste fem anbefalinger retter sig mod de strukturelle rammer for kommunernes arbejde. De handler blandt andet om fælles minimumsstandarder for børns rettigheder, en udligningsreform, der sikrer gode rammer på tværs af kommunerne, vurderinger af konsekvenser for børn ved kommunale beslutninger, styrket viden blandt kommunens medarbejdere og et mere systematisk vidensgrundlag om børns opvækstvilkår og rettigheder.

### Det gode børneliv starter med dygtige voksne omkring barnet

1. Kommunerne skal leve op til de lovpligtige minimumsnormeringer i dagtilbuddene
2. Kommunerne skal sikre mere uddannet pædagogisk personale i dagtilbuddene
3. Kommunerne skal øge kompetencedækningen i dansk, matematik og naturfag i de danske grundskoler

### Det gode børneliv skal være for alle børn – også de sårbare

4. Kommunerne bør prioritere flere midler til at forebygge længerevarende ufrivilligt skolefravær
5. Kommunerne bør sikre mere stabilitet i børn- og unges anbringelser uden for hjemmet
6. Alle danske kommuner bør indføre fritidspasordning

### Det gode børneliv kræver god børneinddragelse

7. Børne- og ungeråd bør gøres lovpligtige i de danske kommuner
8. Børne- og ungeråd bør have ret til at stille forslag til kommunalbestyrelsen

### Børns rettigheder i et kommunalt perspektiv

9. Fælles minimumsstandarder for børns rettigheder, når kommunerne frisættes
10. En ny udligningsreform bør være med til at sikre, at alle kommuner kan tilbyde gode rammer for et godt børneliv
11. Vurdér konsekvenserne for børn, når kommunen træffer beslutninger
12. Styrk viden om børns rettigheder blandt kommunens medarbejdere
13. Skab et systematisk vidensgrundlag om børns opvækstvilkår og rettigheder

# Indhold

**Forord** . . . 3

**Sammenfatning** . . . 4

**1. Introduktion** . . . 9

**1.1** Børnekonventionen som ramme for undersøgelsen . . . 10

**1.2** Om undersøgelsen . . . 12

**2. Resultater fra kommuneanalysen** . . . 15

**2.1** Et samlet billede . . . 16

**2.2** Dagtilbud . . . 24

**2.3** Grundskole . . . 27

**2.4** Inddragelse . . . 30

**2.5** Socialområdet . . . 33

**2.6** Sundhed . . . 36

**2.7** Fritid og kultur . . . 39

**3. Erfaringer fra to kommuner** . . . 43

**3.1** Aalborg Kommune . . . 44

**3.2** Skive Kommune . . . 47

**4. Anbefalinger** . . . 51

**5. Bilag** . . . 57

**Bilag 1:** Metode bag analysen . . . 58

**Bilag 2:** Samlet liste med rangering og indeksscores . . . 65

**5. Referencer** . . . 69



# Introduktion

1

## 1.1 Børnekonventionen som ramme for undersøgelsen

## Statens og kommunernes rolle og ansvar

Det er statens ansvar at sikre børns rettigheder. Men i et decentraliseret velfærdssystem som det danske har staten i praksis uddelegeret meget af ansvaret for de velfærdstilbud og de fællesskaber, der har betydning for børns liv og hverdag, til kommunerne.

Kommunernes mulighed for at levere tilbud med ensartet høj kvalitet udfordres i disse år af store lokale forskelle i økonomi, demografi og prioriteringer. Eksemplerne er mange, men omfatter bl.a. en aldrende befolkning og stigende udgifter til det specialiserede socialområde. Det lægger pres på kommunerne, og flere steder bliver borgerne ramt af besparelser på bl.a. skole- og dagtilbudsområdet.

Regeringen og KL har forsøgt at afbøde nogle af de mest presserende udfordringer ved bl.a. at etablere en særtilskudspulje på 1 mia. kr. til landets mest pressede kommuner i økonomiaftalen for 2026. Desuden fremgår det af regeringsgrundlaget, at der er en udligningsreform på vej, som skal sikre mere ensartet velfærd uanset postnummer.

Det rejser nogle vigtige spørgsmål: Hvor går grænsen for de forskelle, vi som samfund vil tillade i kommunernes velfærdstilbud? Og hvilken rolle spiller børns rettigheder i statens og kommunernes prioriteringer?



## Børnekonventionen som ramme

Danmark ratificerede FN's Børnekonvention i 1991 og er dermed folkeretligt forpligtet til at respektere, beskytte og sikre konventionens rettigheder. Selvom Danmark i modsætning til flere af vores nordiske naboer ikke har inkorporeret konventionen i lovgivningen, gælder forpligtelserne fortsat, og det skal afspejles i den lovgivning og praksis, der vedrører børn.

Et bærende princip i konventionen er artikel 3, som fastslår, at barnets bedste skal være et grundlæggende hensyn i alle handlinger, der vedrører børn. Ofte skal hensynet til barnets bedste afvejes mod andre hensyn. Det kan være andre menneskeretlige hensyn, statens behov og ressourcer eller lokale rammevilkår og traditioner. Når hensynene er i modstrid, skal barnets bedste altid tillægges reel vægt i beslutningen. Det gælder dermed også i de politiske prioriteringer, der har betydning for børns hverdag og opvækstvilkår.

En anden afgørende rettighed i den sammenhæng er artikel 4, der forpligter staten til at iværksætte de nødvendige lovgivningsmæssige, administrative og øvrige tiltag for at virkeliggøre børns rettigheder. I sin generelle kommentar nr. 5 understreger FN's Børnekomité, at staten beholder ansvaret for konventionens efterlevelse, selvom opgaver uddelegeres til f.eks. kommuner. Dermed skal staten også sikre, at kommunerne har de nødvendige ressourcer, og at kommunernes prioriteringer monitoreres, så decentraliseringen ikke fører til diskrimination af børn i forskellige geografiske områder.

Kommunerne har samtidig et betydeligt råderum til at tilpasse tilbud og prioriteringer til lokale forhold. For selvom lokale forskelle ikke må føre til, at børns rettigheder tilsidesættes, kræver Børnekonventionen ikke, at ydelser og tilbud er identiske i alle kommuner.

Det er den balance – mellem det kommunale selvstyre og statens ansvar – som denne undersøgelse bidrager til at kaste lys på. Med undersøgelsen får vi et nyt databaseret udgangspunkt for at drøfte både de strukturelle forskelle mellem kommunerne, og hvad vi kan gøre for at styrke kvaliteten i børnelivet i hele landet.

## 1.2 Om undersøgelsen

### Rapporten sammenligner kommunernes arbejde med at skabe gode børneliv

Rapporten synliggør forskelle i børns opvækstvilkår på tværs af danske kommuner. Den undersøger kvaliteten af de tilbud og indsatser, som kommunerne har ansvar for, og som har betydning for børns hverdag. Analysen omfatter børn og unge i alderen 0–17 år.

Et godt børneliv handler om, at børn har trygge og udviklende rammer og gode muligheder for trivsel, sundhed, læring, fællesskab og deltagelse. Kommunerne spiller en vigtig rolle i at skabe sådanne rammer, blandt andet ved at leve op til lovkrav og give børn gode muligheder for at udvikle sig, være en del af fællesskaber og blive hørt i beslutninger, der vedrører deres liv.

### Datagrundlaget bygger på registre og landsdækkende opgørelser

Analysen bygger på registerdata og landsdækkende opgørelser. De fleste kvalitetsmål anvender data fra Danmarks Statistik, og for de fleste er data fra 2024. Enkelte mål bygger på andre datakilder eller på opgørelser fra nyere eller ældre år.[1] Datagrundlaget gør det muligt at sammenligne kommunerne systematisk på de samme kvalitetsmål og belyse flere sider af børns liv. Analysen omfatter dog ikke børnenes egne oplevelser og erfaringer, som er vigtige for at forstå kvaliteten i praksis. Den registerbaserede analyse giver til gengæld et ensartet grundlag for at belyse forskelle mellem kommunerne i hele landet.

### Seks områdeindeks – ét samlet indeks

Et godt børneliv formes af mange forhold. Analysen dækker seks områder, hvor kommunerne har ansvar for tilbud og indsatser med betydning for børns opvækstvilkår: dagtilbud, grundskole, inddragelse, socialområdet, sundhed samt fritid og kultur.

Inden for hvert område samles kvalitetsmålene i et områdeindeks, som giver én score for kommunens resultater på området. De seks områdeindeks vægter lige meget i det samlede indeks, der giver et overblik over kommunens resultater på tværs af områderne. Indekset viser kommunernes placering i forhold til hinanden på de udvalgte kvalitetsmål. Kvalitetsmålene fremgår af oversigten til højre.

**Kvalitetsmål for et godt børneliv**

#### 1. Dagtilbud

- Antal børn pr. voksen i dagtilbud for børn under og over tre år
- Andel pædagogisk uddannet personale
- Personaleomsætning
- Sygefravær blandt personalet
- Forældrenes tilfredshed med dagtilbuddet

#### 2. Grundskole

- Andel undervisningstimer, der varetages af lærere med undervisningskompetence i faget, i dansk, matematik og naturfag
- Personaleomsætning blandt lærere
- Sygefravær blandt lærere
- Forældrenes tilfredshed med folkeskolen
- Karaktergennemsnit i 9. klasses lovbundne prøver
- Overgang til en ungdomsuddannelse efter 9. eller 10. klasse
- Elevfravær, både samlet fravær og længerevarende ufrivilligt fravær

#### 3. Inddragelse

- Om kommunen har et børne- og ungeråd, og om rådet har indstillingsret til byrådet
- Om kommunen har et fælleselevråd
- Elevernes oplevelse af medbestemmelse i undervisningen

#### 4. Socialområdet

- Stabilitet i anbringelser
- Børnenes alder ved første anbringelse
- Andel anbragte børn i netværkspleje
- Omgørelsesprocenten i klagesager på børnehandicapområdet
- Andel anbragte børn, der består både dansk og matematik i grundskolen
- Trivsel blandt anbragte børn
- Skolefravær blandt anbragte børn

#### 5. Sundhed

- Andel børn, der får foretaget en ind- og/eller udskolingsundersøgelse
- Andel børn med overvægt eller svær overvægt i indskolingen og udskolingen
- Andel børn med caries

#### 6. Fritid og kultur

- Forældrenes tilfredshed med barnets SFO eller fritidshjem
- Om kommunen tilbyder fritidspas, og om ordningen omfatter vejledning
- Antallet af forskellige organiserede fritidstilbud i kommunen på tværs af idræt, kultur og idébestemte aktiviteter

Noter: 1) En samlet oversigt over kvalitetsmål, datakilder og årstal findes i metodebilaget.

### Tre dimensioner af kvalitet

De kvalitetsmål, der indgår i analysen, belyser tre sider af kvaliteten i børnelivet: rammerne omkring børnene, hvordan tilbuddene fungerer i praksis, og de resultater, der kan ses i børnenes liv.

- **Strukturel kvalitet** handler om de rammer og ressourcer, børn møder. Det kan fx være normeringer og andelen af pædagogisk uddannet personale.
- **Proceskvalitet** handler om, hvordan tilbud og indsatser fungerer i hverdagen. Det kan fx være andelen af anbragte børn, der skifter anbringelsessted, som belyser stabiliteten for anbragte børn.
- **Resultatkvalitet** handler om målbare forhold for børnene. Det kan fx være trivsel, karakterer, sundhed og forældres tilfredshed med tilbuddene.

De tre dimensioner af kvalitet indgår ikke nødvendigvis i samme omfang på alle seks områder.

### Sådan er kvalitetsmålene valgt

Datatilgængelighed[1] og muligheden for at sammenligne kommunerne har været afgørende for, hvilke kvalitetsmål der kunne indgå. Derudover er målene udvalgt efter, om de:

- belyser en relevant side af kvaliteten i børnelivet,
- er tydelige at forstå og fortolke,
- bygger på data af tilstrækkelig kvalitet,
- så vidt muligt vedrører forhold, kommunerne kan påvirke, og om de
- kan sammenlignes på tværs af kommuner.

En nærmere beskrivelse af datakilder og metodiske valg findes i metodebilaget.

### Dagsordensscore som supplement til kvalitet

Som supplement til indeks og kvalitetsmål inkluderer rapporten også en dagsordensscore. Dagsordensscoren er dannet ud fra kommunale dagsordener og referater og belyser, hvor ofte gode børneliv er på kommunalbestyrelsernes dagsorden – både samlet og fordelt på de seks områder. En nærmere beskrivelse af metoden bag analysen findes også i metodebilaget.

### Sådan er rapporten bygget op

**Kapitel 2** præsenterer resultaterne af kommuneanalysen. **Afsnit 2.1** giver først et samlet overblik over kommunernes resultater i det samlede indeks for et godt børneliv. Afsnittet præsenterer også en relativ kvalitetsindikator, der viser, om kommunens samlede indeksscore ligger over eller under det niveau, man kunne forvente ud fra kommunens socioøkonomiske rammevilkår. Endelig viser afsnittet dagsordensscoren, som belyser, hvor ofte gode børneliv indgår i kommunalbestyrelsens dagsordenspunkter. I de følgende **afsnit 2.2–2.7** gennemgås de seks områder ét ad gangen. For hvert område vises kommunernes placering i områdeindekset, og udvalgte resultater for de enkelte kvalitetsmål fremhæves.

**Kapitel 3** beskriver erfaringer fra Aalborg Kommune og Skive Kommune med arbejdet for et godt børneliv. **Kapitel 4** præsenterer UNICEF Danmarks anbefalinger.

Bilagene indeholder metodebeskrivelsen og den fulde oversigt over kommunernes resultater: det samlede indeks, børnelivsbidraget, dagsordensscoren og de seks områdeindeks.

Note: 1) Hvis en kommune mangler data på mere end halvdelen af kvalitetsmålene på et område, er det pågældende områdeindeks ikke beregnet for kommunen. Det samlede indeks er kun beregnet for kommuner, hvor alle seks områdeindeks er tilgængelige. Derfor er der seks kommuner, der ikke har en score på det samlede indeks.

# Resultater fra kommuneanalysen

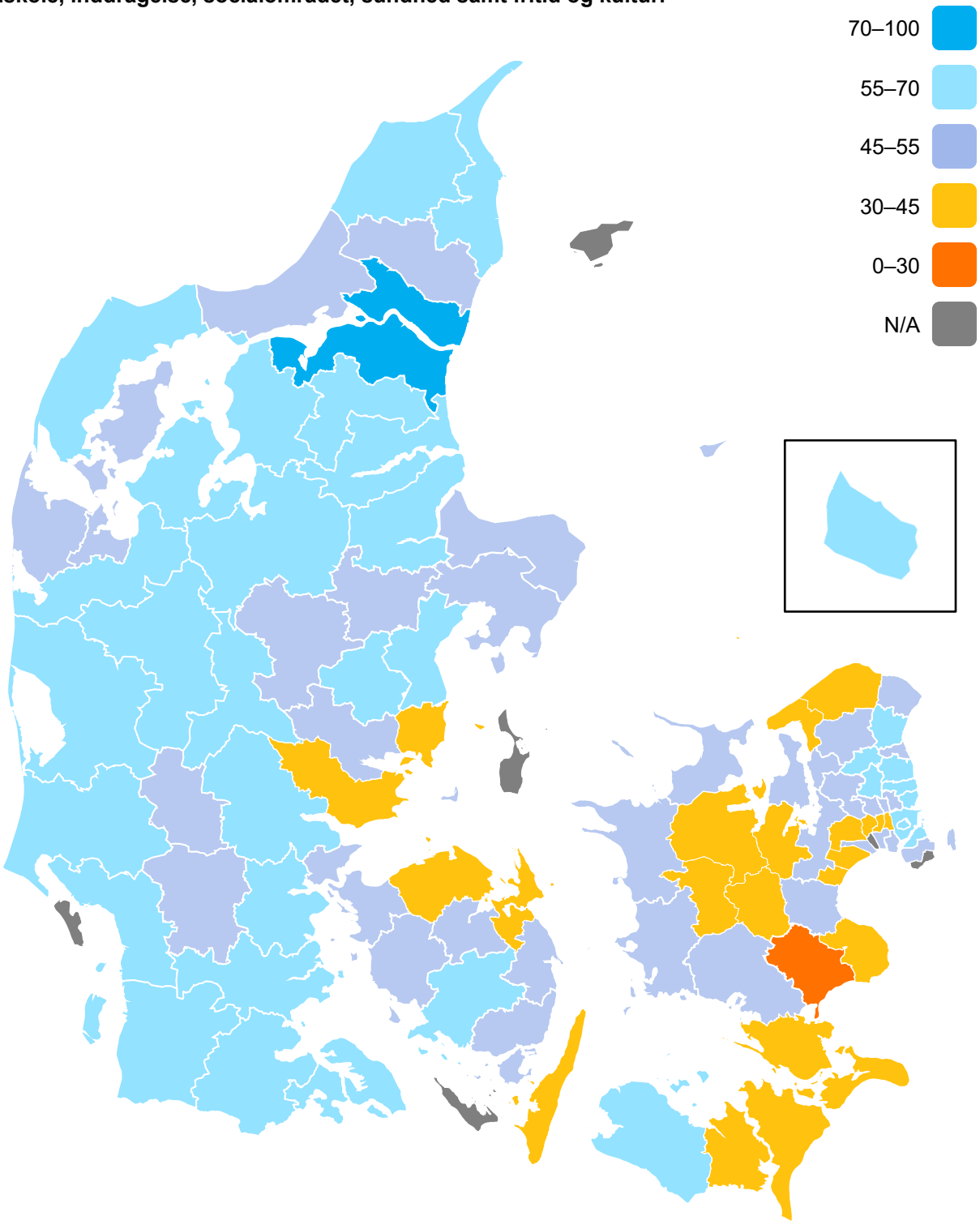
2

# 2.1 Et samlet billede

**Hvordan varierer børnelivet på tværs af danske kommuner?** Det indledende afsnit præsenterer kommunernes resultater på seks områder samlet i ét indeks for et godt børneliv. Det indeholder også en relativ kvalitetsscore, der viser, hvordan kommunernes kvalitet i børnelivet ligger i forhold til det, man kunne forvente ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår. Endelig indeholder afsnittet en dagsordensscore, som viser, hvor meget gode børneliv fylder i kommunalbestyrelsens referater. Dagsordensscoren indgår ikke i indekset.

# Det samlede indeks

**Figur 1: Det samlede indeks for et godt børneliv ud fra seks områder: dagtilbud, grundskole, inddragelse, socialområdet, sundhed samt fritid og kultur.**




Note: N = 92. En højere indeksscore er et udtryk for højere kvalitet i børnelivet. Den fulde rangering af kommunerne findes i bilaget. Det samlede indeks er et gennemsnit af seks områdeindeks. Seks kommuner har ingen samlet indeksscore, fordi der mangler data for mindst ét af de seks områdeindeks. Det gælder Ærø, Fanø, Læsø, Dragør, Samsø og Vallensbæk.

## Kortet viser kommunernes samlede indeksscore

Danmarkskortet på forrige side viser kommunernes samlede indeksscore for et godt børneliv. Kommunerne er fordelt på fem grupper efter deres samlede indeksscore. Skalaen går fra 0 til 100, og en score på 100 ville betyde, at kommunen er landets bedste ved samtlige kvalitetsmål på alle seks områder. Selvom skalaen spænder fra 0 til 100, fordeler kommunernes scorer sig mellem 28 og 71. Aalborg Kommune har den højeste score på 71 i det samlede indeks. Furesø følger efter med 67, mens Herning og Viborg hver har en score på 65. Den fulde rangering af kommunerne findes i bilaget.

## Region Nordjylland ligger bedst samlet

Når kommunernes placeringer opgøres samlet efter region, ligger Region Nordjylland bedst med en gennemsnitlig kommuneplacering som nummer 27. Region Sjælland ligger lavest med en gennemsnitlig placering som nummer 70.

## Sådan er det samlede indeks beregnet

Det samlede indeks bygger på kvalitetsmål inden for seks områder:

1. Dagtilbud
2. Grundskole
3. Inddragelse
4. Socialområdet
5. Sundhed
6. Fritid og kultur

Kvalitetsmålene samles først i et indeks for hvert område. De seks områdeindeks vægter lige meget i beregningen af den samlede score.
En høj placering i det samlede indeks betyder ikke nødvendigvis, at kommunen ligger højt på alle seks områder. De følgende afsnit i kapitel 2 gennemgår resultaterne på hvert område og viser, hvad der ligger bag kommunernes samlede placering.

## Gode resultater på grundskoleområdet følges ofte af gode resultater på andre områder

Kommuner med gode resultater på grundskoleområdet har typisk også gode resultater på socialområdet, sundhed samt fritid og kultur. Resultaterne på disse områder følges ofte ad. Det betyder ikke nødvendigvis, at gode resultater på ét område fører til gode resultater på et andet.

**Top 10-kommuner i det samlede indeks[1]**
N = 92

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Aalborg | 71 |
| 2 | Furesø | 67 |
| 3 | Herning | 65 |
| 4 | Viborg | 65 |
| 5 | Gentofte | 64 |
| 6 | Sønderborg | 64 |
| 7 | Lyngby-Taarbæk | 64 |
| 8 | Holstebro | 62 |
| 9 | Skive | 62 |
| 10 | Ringkøbing-Skjern | 61 |

Sammenhængen kan også afspejle bagvedliggende forhold, der påvirker flere områder på samme tid.

## Resultatkvalitet hænger sammen med den samlede score

Kommuner med en høj score i det samlede indeks har oftere også gode resultater på flere resultatkvalitetsmål. Trivslen blandt de ældste skolebørn er højere, karaktergennemsnittet er højere, og forældrene er oftere tilfredse med dagtilbud, grundskole og SFO.

## Socioøkonomiske rammevilkår har betydning – men forklarer ikke hele billedet

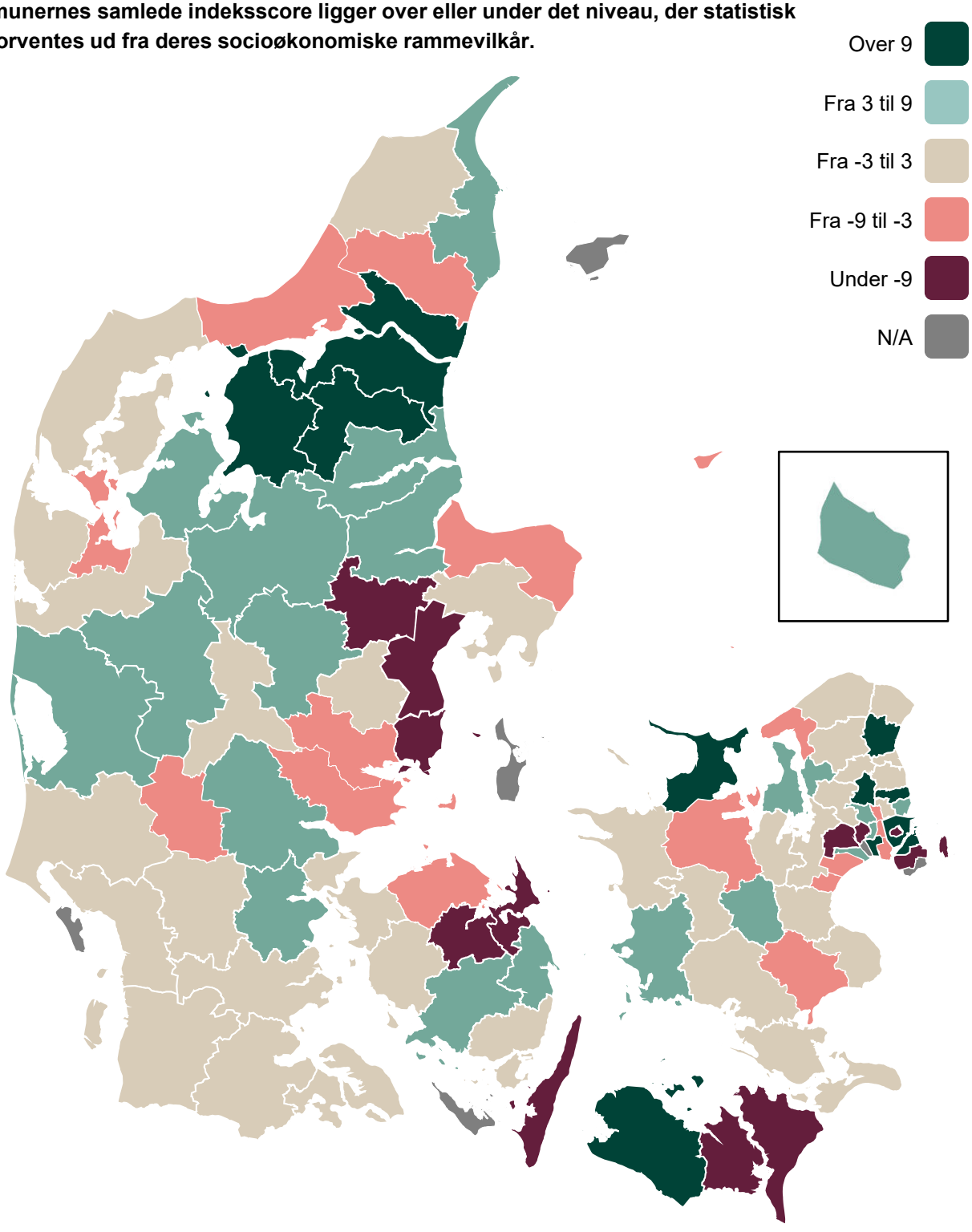
Kommuner med mange indbyggere har generelt højere scorer i det samlede indeks. Det samme gælder kommuner, hvor færre borgere står uden uddannelse, og hvor der er færre enlige forsørgere og familier, der ofte er flyttet. Sammenhængen mellem kommunernes socioøkonomiske rammevilkår og indeksscore varierer dog mellem områderne og er tydeligst på sundheds- og grundskoleområdet.

Kommunernes rammevilkår forklarer ikke hele forskellen i deres resultater. Nogle kommuner opnår høje indeksscorer trods vanskeligere rammevilkår, mens andre scorer lavere, end deres rammevilkår tilsiger.

Note: 1) Rangeringen af kommunerne i det samlede indeks er beregnet ud fra indeksscorer med decimaler. Af hensyn til læsbarheden vises scorerne afrundet til hele tal.

# Kommunernes relative kvalitetsscore

**Figur 2: Kommunernes relative kvalitetsscore for et godt børneliv. Scoren viser, om kommunernes samlede indeksscore ligger over eller under det niveau, der statistisk kan forventes ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår.**




Note: N = 92. Seks kommuner har ingen relativ kvalitetsscore, fordi de ikke har nogen samlet indeksscore pga. manglende data. Det gælder Ærø, Fanø, Læsø, Dragør, Samsø og Vallensbæk. Den fulde rangering af kommunerne findes i bilaget.

## Kommunerne har forskellige udgangspunkter for at sikre et godt børneliv

Det samlede indeks viser kommunernes resultater på de valgte kvalitetsmål. Resultaterne skal ses i lyset af, at kommunerne har forskellige socioøkonomiske rammevilkår, blandt andet forskelle i befolkningssammensætning.

Den relative kvalitetsscore supplerer det samlede indeks ved at tage højde for disse forskelle. Den viser, hvordan kommunens faktiske indeksscore ligger i forhold til det niveau, man statistisk kunne forvente ud fra kommunens socioøkonomiske rammevilkår.

Scoren beregnes som forskellen mellem kommunens faktiske og forventede indeksscore. En positiv værdi betyder, at kommunen ligger over det forventede niveau, mens en negativ værdi betyder, at den ligger under. Metoden er beskrevet nærmere i metodebilaget.

## København har den højeste relative kvalitetsscore

København har den højeste relative kvalitetsscore, efterfulgt af Furesø og Aalborg. I disse kommuner ligger den faktiske indeksscore 13–16 point over det niveau, der forventes ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår.

**Top 10-kommuner på den relative kvalitetsscore**
N = 92

| Rang | Kommune | Relativ kvalitetsscore |
|---|---|---|
| 1 | København | 16 |
| 2 | Furesø | 13 |
| 3 | Aalborg | 13 |
| 4 | Lolland | 12 |
| 5 | Fredensborg | 12 |
| 6 | Lyngby-Taarbæk | 11 |
| 7 | Vesthimmerland | 10 |
| 8 | Brøndby | 10 |
| 9 | Odsherred | 9 |
| 10 | Rebild | 9 |

**Det samlede indeks:**
*Hvor gode er vilkårene for gode børneliv i kommunerne?*

Indekset samler kommunens resultater på kvalitetsmål inden for seks områder i én score. Scoren viser kommunens faktiske resultater.

**Den relative kvalitetsscore:**
*Hvordan ligger kommunens resultat i forhold til det, man kunne forvente ud fra dens rammevilkår?*

Scoren sammenholder kommunens faktiske indeksscore med den score, der statistisk kunne forventes ud fra kommunens socioøkonomiske rammevilkår. Den viser, om kommunen ligger over eller under det forventede niveau.

Lolland, Vesthimmerland, Brøndby og Odsherred ligger også blandt de ti kommuner med de højeste relative kvalitetsscorer. Deres faktiske indeksscore ligger væsentligt over det forventede niveau.

Nogle kommuner ligger omvendt under det forventede niveau. Det gælder især Frederiksberg, Aarhus og Odder, hvor den faktiske indeksscore er markant lavere end forventet ud fra rammevilkårene.

Furesø, Aalborg og Lyngby-Taarbæk ligger i top 10 både i det samlede indeks og på den relative kvalitetsscore. De har dermed høje faktiske scorer og ligger samtidig over det niveau, der forventes ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår.

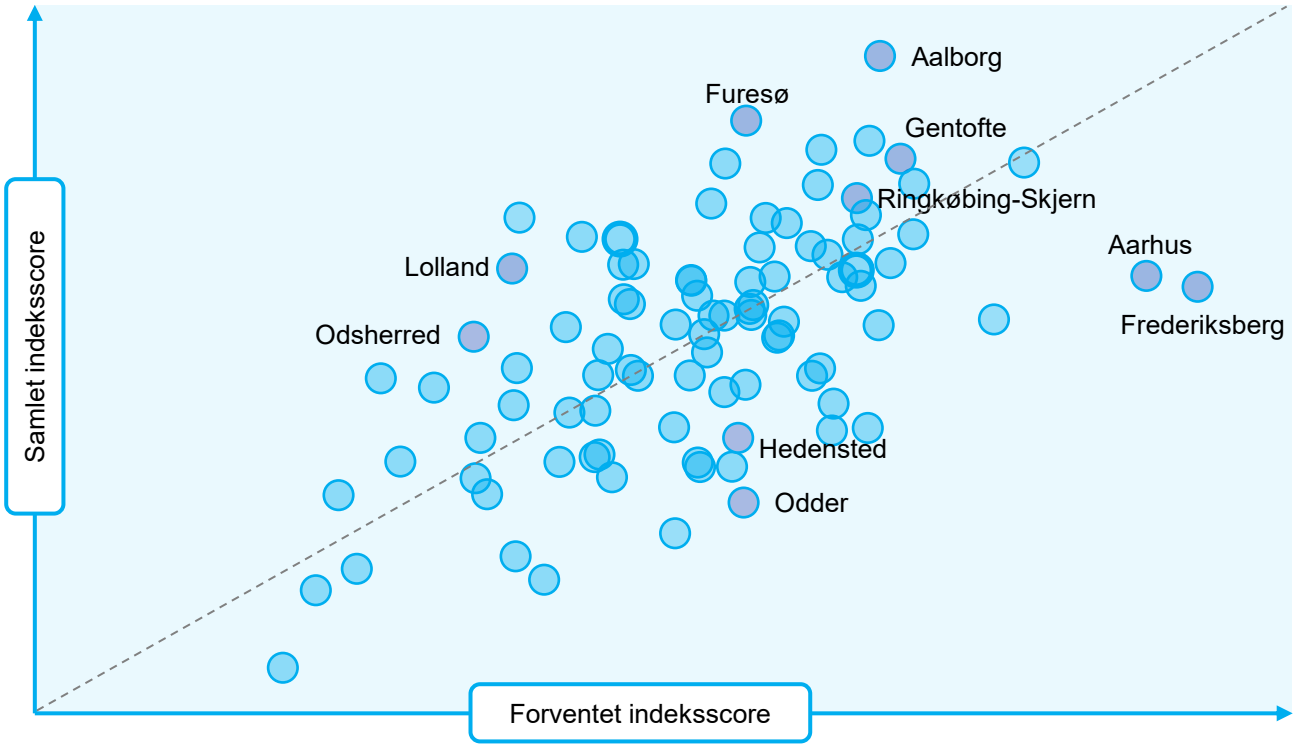
### Faktisk score sammenholdt med forventet score

Figur 3 sammenholder kommunernes faktiske indeksscore med den score, der forventes ud fra deres socioøkonomiske rammevilkår. Den stiplede diagonal viser, hvor den faktiske og forventede score er ens. Kommuner over linjen har en højere faktisk score end forventet, mens kommuner under linjen har en lavere score.

Afstanden til den stiplede linje viser, hvor stor forskellen er mellem kommunens faktiske og forventede score. Afstanden viser dermed kommunernes relative kvalitetsscore. Lolland ligger eksempelvis over linjen med en afstand svarende til sin relative kvalitetsscore på 12. Aarhus og Frederiksberg ligger under linjen med en negativ kvalitetsscore.



**Figur 3: Kommunernes samlede score sammenholdt med deres forventede score**




Note: I figuren er der fremhævet kommuner for at vise eksempler på kommuner, der placerer sig over og under den stiplede linje. Der er derfor ikke nogen særlig grund til at netop disse kommuner er fremhævet, og andre kunne være valgt.

# Hvor meget fylder samtalen om gode børneliv i byrådssalene? En supplerende analyse

### Knap hver tyvende dagsordenspunkt på byrådsmøderne handler om gode børneliv

En lav indekscore betyder ikke nødvendigvis, at kommunen har begrænset politisk fokus på gode børneliv. Derfor suppleres indeksscoren for kvalitet i børnelivet med en dagsordensscore, der måler, hvor meget samtalen om gode børneliv fylder i kommunernes politiske drøftelser. Andelen af kommunalbestyrelsens dagsordenspunkter, der omhandler gode børneliv, giver dermed et supplerende indblik i den politiske opmærksomhed. Dagsordensscoren indgår ikke i indeksene, men er et mål for sig.

Gode børneliv indgår i gennemsnit i 4,4 pct. af dagsordenspunkterne på tværs af kommunerne. Figur 4 viser, at andelen er under 1 pct. i nogle kommuner og over 10 pct. i andre. I knap halvdelen af kommunerne handler færre end 4 pct. af dagsordenspunkterne om gode børneliv. I 74 kommuner er andelen under 6 pct. Kun fem kommuner har en dagsordensscore på over 10 pct.: Rødovre, Lyngby-Taarbæk, Furesø, Esbjerg og Glostrup.

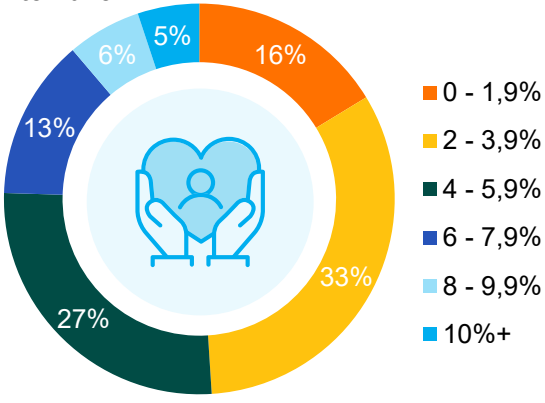
### Grundskole fylder mest på de kommunale dagsordener – børneinddragelse mindst

Når dagsordensscoren opdeles på de seks områder, bliver det tydeligt, at det ikke kun er mellem kommuner, at det politiske fokus varierer – det er også mellem områderne. Grundskole fylder mest på de kommunale dagsordener. Her er den gennemsnitlige dagsordensscore 2,1 pct. Dagtilbud følger efter med 1,2 pct. I den anden ende ligger inddragelse, som indgår i 0,4 pct. af dagsordenspunkterne.

**Dagsordensscore:**
Den samlede dagsordensscore er et mål for, hvor meget gode børneliv fylder på den kommunale dagsorden. Målet er ikke korrigeret for kommunale baggrundsforhold.
Det er målt som procentdelen af kommunalbestyrelsens dagsordenspunkter, der berører gode børneliv på mindst et af de seks områder.

For at et dagsordenspunkt indgår i scoren, skal gode børneliv være reelt drøftet under punktet. En ren orientering om et af de seks områder er ikke tilstrækkelig – punktet skal handle om kvalitet på området. De ord og begreber, der er brugt til at identificere relevante dagsordenspunkter, er beskrevet i metodebilaget.

**Figur 4: Kommunernes dagsordensscore fordelt på intervaller[1]**




**Dagsordensscore efter område**
*N = 176.031 (antal dagsordenspunkter)*

| Område | Dagsordensscore |
|---|---|
| Samlet | 4,4 % |
| Grundskole | 2,1 % |
| Dagtilbud | 1,2 % |
| Fritid og kultur | 1,0 % |
| Socialområdet | 0,9 % |
| Kommunale sundhedstilbud | 0,6 % |
| Børns inddragelse | 0,4 % |

Note: 1) Figuren viser, hvor stor en andel af kommunernes dagsordenspunkter der handler om gode børneliv. Procenterne i diagrammet angiver andelen af kommuner i hvert interval. N = 98 kommuner.

På tværs af kommunerne hænger dagsordensscorerne for de seks områder tæt sammen. Kommuner med en høj score på ét område har typisk også høje scorer på de øvrige områder.

### Samtaler om gode børneliv i kommunen fylder mest i hovedstadsområdet og i kommuner med mange børn

Den gennemsnitlige dagsordensscore er 6,9 pct. i hovedstadskommunerne mod 3,8 pct. i landets øvrige kommuner. Dagsordensscoren er også generelt højere i kommuner med relativt flere børn end ældre borgere.

### Politisk opmærksomhed og de faktiske vilkår for børn følges ikke altid ad

Figur 5 sammenholder kommunernes score i det samlede indeks for kvalitet i børnelivet med deres dagsordensscore.

De to mål giver forskellige billeder af kommunernes arbejde med at sikre gode børneliv. Indekset viser kommunernes resultater på de valgte kvalitetsmål, mens dagsordensscoren viser, hvor ofte gode børneliv drøftes politisk.

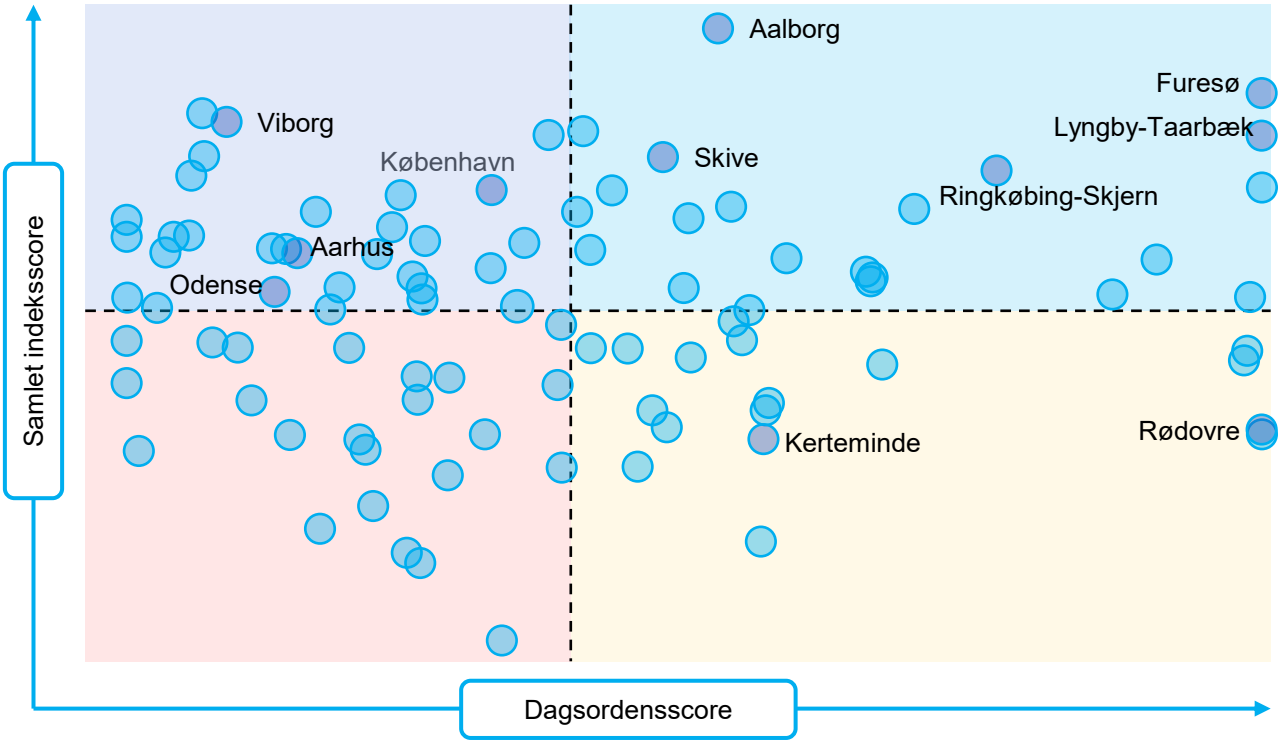
Kommunerne er fordelt på fire felter efter, om deres score på de to mål ligger over eller under gennemsnittet. Det røde felt viser kommuner, der ligger under gennemsnittet på begge mål. De har en lavere score i det samlede indeks, og gode børneliv fylder mindre end gennemsnitligt på den politiske dagsorden.

I det gule felt ligger kommuner med en dagsordensscore over gennemsnittet, men en indeksscore under gennemsnittet. Rødovre er et eksempel herpå. Kommunen har den højeste dagsordensscore, men ligger under gennemsnittet i det samlede indeks. Imidlertid er der forholdsvis få kommuner med et relativt stort politisk fokus på gode børneliv, der samtidig har en lav indeksscore.

Der er en række kommuner, som opnår relativt høj kvalitet i børneliv, selvom dagsordensscoren ligger relativt lavt. Det gælder eksempelvis kommuner som København, Aarhus, Odense og Viborg.

Endelig kommer en række kommuner såsom Furesø, Lyngby-Taarbæk og Aalborg, som både opnår høj kvalitet, og hvor gode børneliv også fylder forholdsvis meget af den politiske dagsorden.

**Figur 5: Kommunernes samlede indeksscore og dagsordensscore**



## 2.2 Dagtilbud

## Særligt jyske kommuner scorer højt på dagtilbudsområdet

Dagtilbudsområdet er et af de områder, hvor der er størst forskel mellem kommunerne. Scorerne spænder fra 17 til 92, men de fleste kommuner ligger midt på skalaen.

Danmarkskortet nedenfor viser et geografisk mønster. Kommunerne i Syd- og Sønderjylland, Vestjylland og Nordjylland ligger generelt højt, mens kommunerne i og omkring hovedstaden og de større byer oftere ligger lavt.

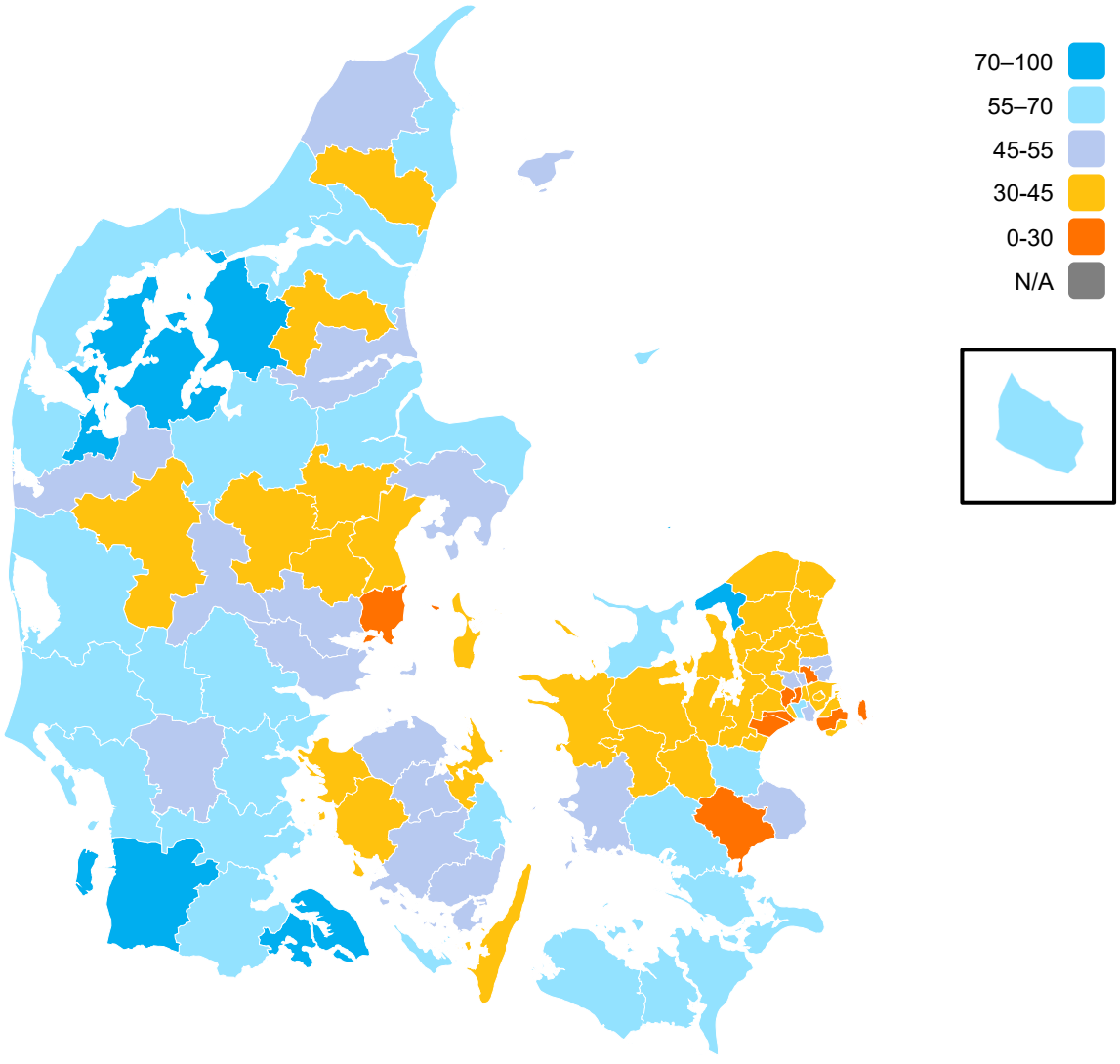
De ti højest placerede kommuner ligger alle uden for de største byer. Morsø Kommune ligger øverst med en score på 92, efterfulgt af Vesthimmerlands, Tønder og Skive.

Indekset for dagtilbud omfatter seks kvalitetsmål. Der indgår fem mål for strukturel kvalitet og et mål for resultatkvalitet.

**Strukturelle kvalitetsmål:**
- Normeringer blandt de 0–2-årige og normeringer blandt de 3–5-årige
- Andelen af pædagogisk uddannet personale.
- Personaleomsætning
- Sygefravær blandt personalet.

**Resultatmæssige kvalitetsmål:**
- Forældrenes tilfredshed

**Figur 6: Kommunekort over indekset for dagtilbud**
N = 98



### Kommunerne i toppen har ofte færre små børn og et stabilt befolkningstal

Kommuner med en indeksscore i den øverste fjerdedel af dagtilbudsindekset har typisk en lavere befolkningstilvækst, en mindre andel børn i alderen 0–5 år og en større andel ældre borgere. Det kan hænge sammen med et mindre pres på dagtilbuddenes kapacitet end i kommuner, hvor børnetallet vokser eller allerede er højt. Kommunerne i toppen har dog ikke generelt stærkere socioøkonomiske vilkår end de øvrige kommuner. Tværtimod har de lidt større andele af familier med lav indkomst og børn af enlige forsørgere.

Som det vises i eksemplerne herunder, er der relativt store forskelle på kommunernes resultater på de enkelte kvalitetsmål på dagtilbudsområdet.

### De fleste kommuner lever op til normeringskravene – men ikke alle

De fleste lever op til lovkravet om højst tre børn pr. voksen i vuggestuer og højst seks børn pr. voksen i børnehaver. Men i 2024, som dataene bag indekset bygger på, levede 10 af de 98 kommuner ikke op til kravet for børn i alderen 0–2 år, og 14 kommuner levede ikke op til kravet for børn i alderen 3–5 år.[1] Yderligere 22 kommuner lå præcis på grænsen for de 0–2-årige.

Forældrene er generelt tilfredse med dagtilbuddene. Den gennemsnitlige tilfredshed på tværs af kommunerne er 4,4 på en skala fra 1 til 5, og ingen kommune ligger under 4,1.

### Andelen af pædagogisk uddannet personale er lav i mange kommuner

I hver fjerde kommune udgør pædagogisk uddannet personale mindre end halvdelen af dagtilbuddenes personale. Det står i stor kontrast til de bedste kommuner – fx Sønderborg Kommune, hvor 74 pct. af personalet har en pædagogisk uddannelse.

### Stabilitet i personalegruppen har betydning

Personaleomsætningen varierer betydeligt mellem kommunerne. I hver 10. kommune forlader mindst 30 pct. af personalet arbejdspladsen i løbet af et år.

**Top 10-kommuner i indekset for dagtilbud**
N = 98

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Morsø | 92 |
| 2 | Vesthimmerlands | 86 |
| 3 | Tønder | 80 |
| 4 | Skive | 80 |
| 5 | Halsnæs | 79 |
| 6 | Sønderborg | 73 |
| 7 | Struer | 72 |
| 8 | Aabenraa | 69 |
| 9 | Viborg | 69 |
| 10 | Lolland | 69 |

Ifølge Danmarks Evalueringsinstitut og VIVE (2025) kan så stor personaleudskiftning mindske effekten af indsatser på dagtilbudsområdet. I de fleste kommuner ligger personaleomsætningen mellem 20 og 30 pct. Sygefraværet blandt personalet er i gennemsnit omkring 16 dage pr. fuldtidsårsværk om året. I 7 kommuner overstiger det 20 dage.

### Flere voksne er ikke altid lig med mere uddannet personale

Kommuner med bedre normeringer har ofte en lavere andel pædagogisk uddannet personale. Det kan tyde på, at nogle kommuner lever op til normeringskravene ved at ansætte flere medarbejdere uden pædagogisk uddannelse. Samtidig hænger en lavere andel uddannet personale sammen med højere sygefravær, personaleomsætning samt lavere forældretilfredshed.

### Store forskelle i politisk fokus

Dagtilbud indgår i 1,2 pct. af de kommunale dagsordenspunkter og fylder dermed næstmest efter grundskolen. Mellem kommunerne er variationen dog stor, fra omkring 0,1 til op mod 7 pct. Når dagtilbud er på dagsordenen i byrådssalene, handler punkterne oftest om de fysiske rammer, renovering og indeklima (25 pct.), pædagogisk kvalitet (25 pct.) samt kapacitet, pladsgaranti og pladsanvisning (21 pct.).

Note: 1) I 2025 er det fortsat ikke alle kommuner, der lever op til minimumsnormeringer i både vuggestuer og børnehaver (Børn-, Ældre- og Boligministeriet, 2026).

# 2.3 Grundskole

## Grundskoleområdet står stærkt i Jylland og svagere i Region Sjælland

Kommunerne scorer i gennemsnit 54 på grundskoleindekset, hvilket placerer grundskolen blandt de områder med de højeste gennemsnitlige scorer. Der er dog stor forskel mellem kommunerne, hvor indeksscorerne går fra 12 til 91.

Jyske kommuner ligger generelt højt, mens sjællandske kommuner uden for hovedstadsområdet er mere udfordrede. 9 ud af 10 af de lavest rangerede kommuner på grundskoleområdet ligger i Region Sjælland.

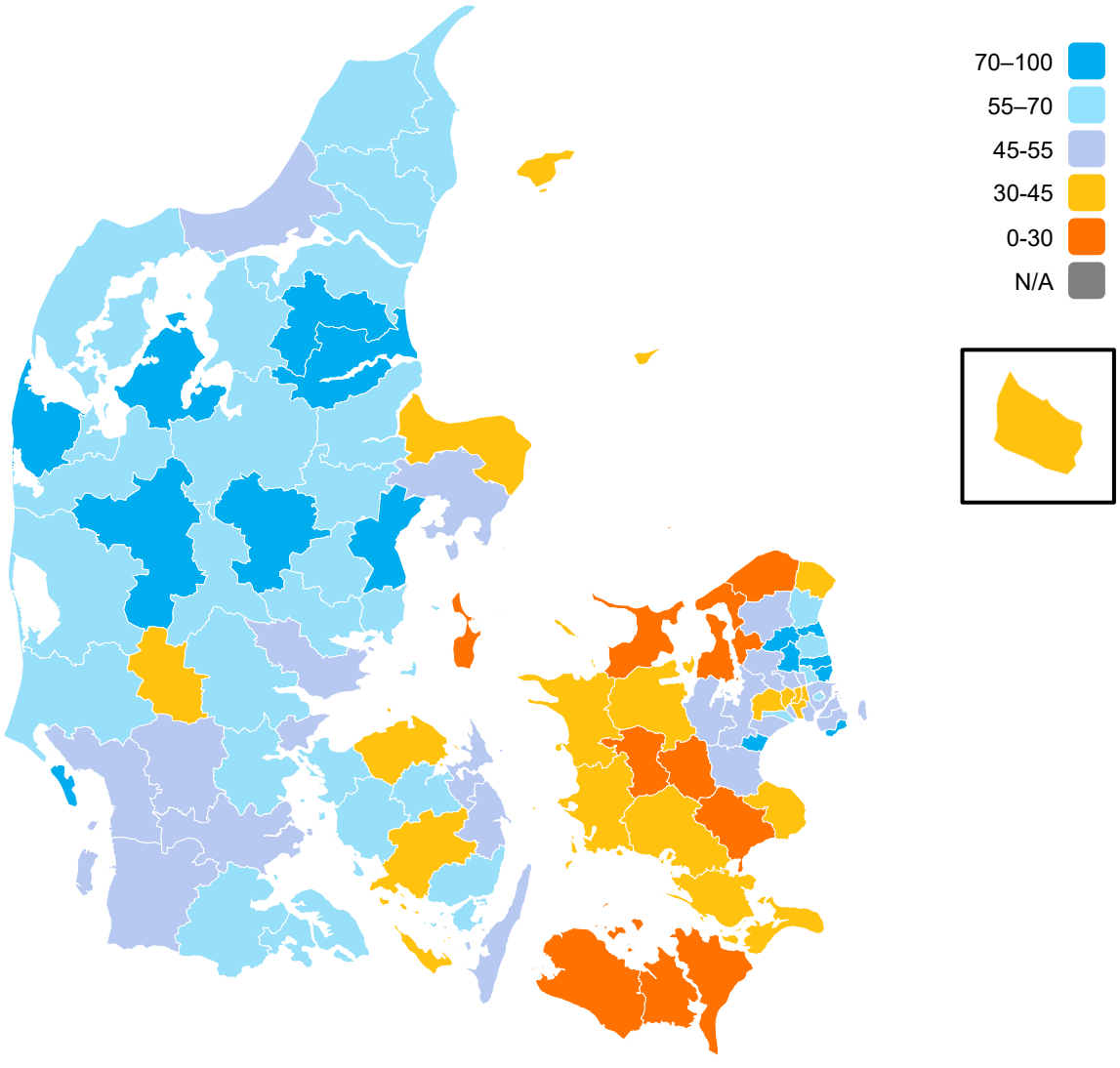
De lavest placerede kommuner har oftere et større socialt udgiftspres, en højere andel børn af enlige forsørgere og flere børn i lavindkomstfamilier.

Grundskoleindekset omfatter elleve kvalitetsmål – flere end noget andet områdeindeks.

**Strukturelle kvalitetsmål:**
- Personaleomsætning
- Sygefravær blandt personalet
- Kompetencedækning i dansk, i matematik og i naturfag

**Resultatmæssige kvalitetsmål:**
- Længerevarende ufrivilligt elevfravær
- Generelt elevfravær
- Karaktergennemsnit
- Elevtrivsel
- Overgang til ungdomsuddannelse
- Forældrenes tilfredshed med skolen

**Figur 7: Kommunekort over indekset for grundskole**
N = 98



**Top 10-kommuner i indekset for grundskole**
N = 98

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Lyngby-Taarbæk | 91 |
| 2 | Gentofte | 87 |
| 3 | Rebild | 86 |
| 4 | Dragør | 86 |
| 5 | Mariagerfjord | 83 |
| 6 | Skive | 81 |
| 7 | Herning | 80 |
| 8 | Fanø | 77 |
| 9 | Allerød | 76 |
| 10 | Aarhus | 76 |

De ti højest placerede kommuner omfatter både storbykommuner og kommuner uden for de største byområder. Mønstret i grundskoleindekset følger i højere grad regionale forskelle end forskelle mellem land- og bykommuner.

### Kompetencedækning i naturfag er en særlig udfordring for kommunerne

Mange kommuner ligger under målet for kompetencedækning i naturfagene biologi, fysik/kemi og geografi. Med 2024-målet på 90 pct. ligger 90 kommuner under grænsen i naturfagene. Til sammenligning gælder det 14 kommuner i matematik og 4 i dansk. Fra skoleåret 2025/26 hæves målet til 95 pct., men kravet gælder ikke undervisning i indskolingen. Med 2024-data ligger 94 kommuner under målet om 95 pct. kompetencedækning i naturfag på mellemtrinnet og i udskolingen. Det gælder også 33 kommuner i matematik og 23 i dansk. En undersøgelse fra VIVE (2019) viser, at lavere grad af kompetencedækning blandt lærere i grundskolen har en negativ effekt på elevernes karakterer, og at effekten er særlig stor for naturfagene.

Kun **Langeland Kommune** lever op til grænsen for kompetencedækning på 95 pct. i naturfag.

### Karaktergennemsnittet ligger over adgangskravet til gymnasiet i alle kommuner

I alle kommuner ligger elevernes gennemsnitlige karakter over adgangskravet til gymnasiet, som fra 2030 er 6. Selvom alle kommuner når den valgte minimumsgrænse, er der forskelle mellem kommunerne.

I 60 kommuner ligger elevernes karaktergennemsnit under landsgennemsnittet på 7,3, hvilket betyder, at de resterende 38 kommuner trækker gennemsnittet væsentligt op.

### Længerevarende ufrivilligt fravær er særligt koncentreret i enkelte kommuner

Længerevarende ufrivilligt fravær blandt grundskoleelever er en national udfordring og forekommer i de fleste danske kommuner. I denne rapport forstås længerevarende ufrivilligt fravær som fravær på over 20 pct. af skoledagene i mindst to sammenhængende kvartaler i løbet af et skoleår. I 35 kommuner har mindst 5 pct. af eleverne et sådant fravær.

I de kommuner, hvor længerevarende ufrivilligt fravær er mest udbredt, gælder det 9–10 pct. af eleverne. Det viser, at længerevarende ufrivilligt fravær er en udfordring i mange kommuner, men at problemet er særligt koncentreret i nogle få. Kommunerne med de højeste andele af elever med længerevarende ufrivilligt fravær findes oftest uden for de største byområder, herunder flere ø-, land- og yderkommuner.

### Grundskoleområdet fylder mest på den kommunale dagsorden

Grundskoleområdet indgår i gennemsnit i 2,1 pct. af kommunernes dagsordenspunkter. Det er den højeste andel blandt de seks områder. Andelen varierer dog mellem kommunerne. I nogle kommuner handler op mod 8 pct. af dagsordenspunkterne om grundskolen, mens andelen i én kommune er 0,1 pct.

Når grundskolen er på dagsordenen i byrådssalene, handler punkterne oftest om elevinddragelse (22 pct.), udvikling af grundskolen (21 pct.) samt specialundervisning og specialiserede tilbud (20 pct.).

## 2.4 Inddragelse

## Inddragelse handler først og fremmest om prioritering

Børn har ret til at blive inddraget i beslutninger, der vedrører dem. Det gælder uanset hvilken kommune, de vokser op i. Resultaterne viser, at der ikke er noget præcist mønster ift. hvilken slags kommuner, der ligger henholdsvis højt og lavt i indekset for inddragelse.

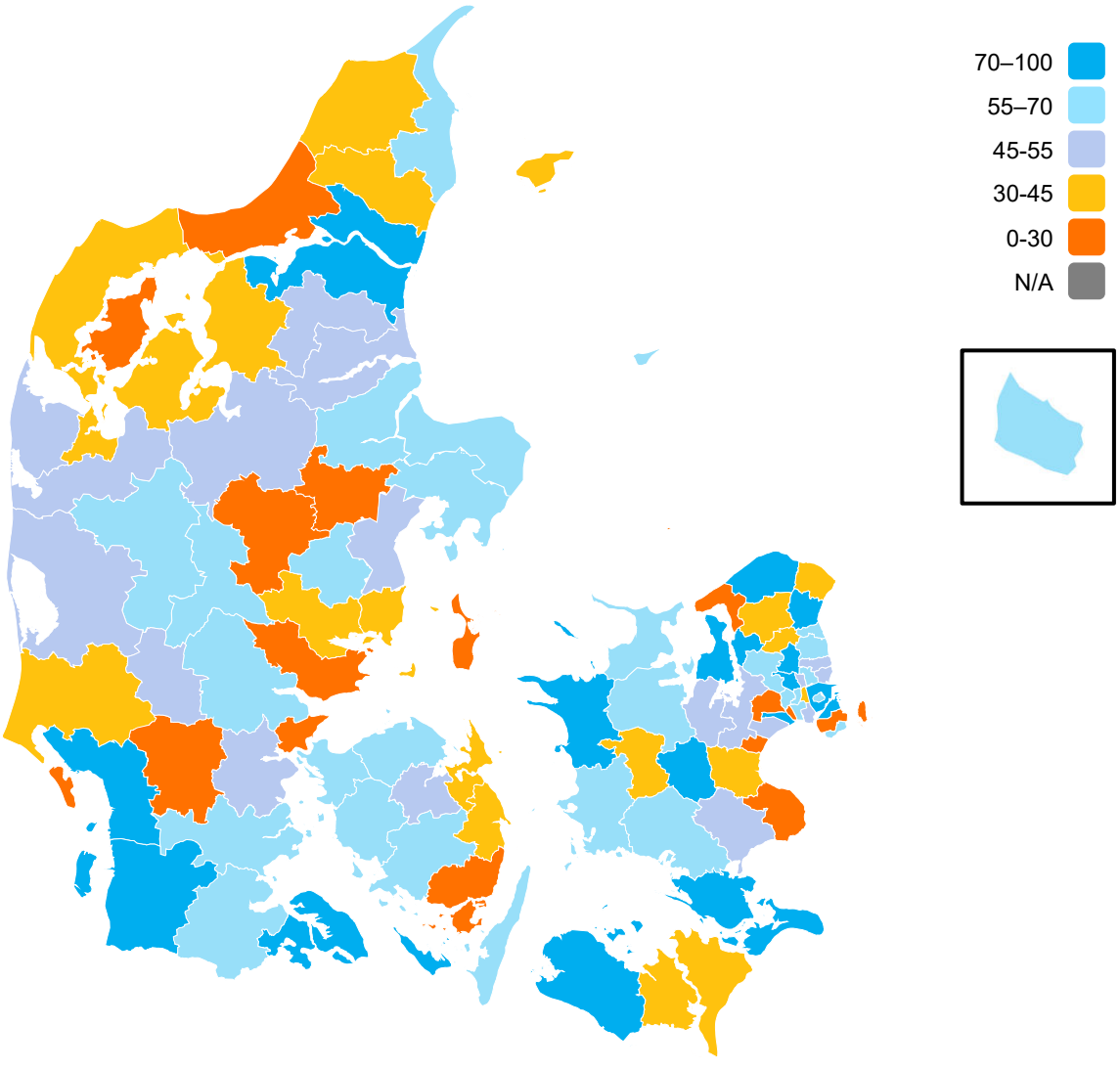
Dermed handler placering på inddragelsesindekset overvejende om at prioritere inddragelse af børn og unge – og det er muligt for kommuner på tværs af strukturelle vilkår at sikre inddragelse. Det kan eksempelvis ske ved, at kommunen prioriterer at oprette et fælleselevråd eller et børne- og ungeråd. Alligevel er der stor spredning på indekset, der spænder fra 0 i den kommune, der klarer sig lavest, til 86 i den kommune, der klarer det bedst.

Inddragelsesindekset bygger på tre kvalitetsmål.

**Strukturelle kvalitetsmål:**
- Tilstedeværelsen af et børne- og ungeråd, og om rådet har indstillingsret direkte til byrådet.
- Tilstedeværelsen af et fælleselevråd

**Processuelle kvalitetsmål:**
- Elevernes vurderede medbestemmelse

**Figur 8: Kommunekort over indekset for inddragelse**
N = 98



## Inddragelsen er størst i storby- og hovedstadskommuner

På trods af at inddragelse overvejende handler om prioritering, er der visse geografiske forskelle i inddragelse. Storbykommunerne har den højeste gennemsnitlige score med 60. Hovedstadskommunerne følger med 53, mens de øvrige kommuner i gennemsnit scorer 50.

Den højere inddragelse i disse kommuner betyder også, at inddragelsen i gennemsnit er højere i Region Hovedstaden, hvor kommunerne i gennemsnit har en score på 56. Omvendt ligger Region Nordjylland lavest med 43, selvom Aalborg har den højeste score på inddragelsesindekset blandt alle kommuner.

## Mange kommuner har ikke formelle inddragelsesstrukturer

Formelle inddragelsesstrukturer kan understøtte en systematisk inddragelse af børn og unge. Inddragelsesindekset omfatter to sådanne kvalitetsmål: om kommunen har et fælleselevråd og et børne- og ungeråd.

I 33 kommuner er der ikke et fælleselevråd, og i 33 kommuner er der ikke et børne- og ungeråd. I 12 kommuner findes ingen af delene, mens kun 44 kommuner – og dermed under halvdelen af alle kommuner – har begge inddragelsesstrukturer. Det viser, at der er forskel på, hvilke formelle muligheder børn og unge har for at blive inddraget.

Blot **7** kommuner har et børne- og ungeråd med indstillingsret til byrådet.

Dermed er der fortsat rum til at arbejde med inddragelse i de kommuner, der har de grundlæggende strukturer på plads.

**Top 10-kommuner i indekset for inddragelse**
N = 98

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Aalborg | 86 |
| 2 | Ishøj | 83 |
| 3 | Tønder | 83 |
| 4 | Esbjerg | 83 |
| 5 | Fredensborg | 81 |
| 6 | Kalundborg | 80 |
| 7 | Ballerup | 79 |
| 8 | København | 78 |
| 9 | Ærø | 76 |
| 10 | Lolland | 75 |

## Elevernes medbestemmelse halter

Det tredje kvalitetsmål i inddragelsesindekset handler om folkeskoleelevers medbestemmelse. Målet bygger på elevernes egne svar i den nationale trivselsmåling på spørgsmålet: *"Er du og dine klassekammerater med til at bestemme, hvad I skal arbejde med i klassen?"* I alle kommuner ligger den gennemsnitlige score under det, der svarer til middel inddragelse. Eleverne oplever dermed generelt, at de har begrænset indflydelse på, hvad de arbejder med i undervisningen.

## Inddragelse udgør en lille del af den kommunale dagsorden

Dagsordensscoren for inddragelse er 0,4 pct. Det er den laveste score blandt de seks områder.

Når inddragelse er på dagsordenen, handler omkring halvdelen af punkterne om, at børn og unge høres i forbindelse med politiske forslag eller tiltag. Andre punkter handler om formelle inddragelsesstrukturer, fx børne- og ungeråd (31 pct.) samt elevråd og fælleselevråd (27 pct.). Elevers medbestemmelse indgår i 20 pct. af punkterne. Færrest punkter handler om initiativer, der direkte skal styrke børn og unges demokratiske deltagelse og dannelse (12 pct.).

# 2.5 Socialområdet

## Region Nordjylland scorer højest på socialområdet – Region Sjælland lavest

Socialområdet er det område, hvor der er mindst forskel mellem kommunerne. Scorerne spænder fra 28 til 70. Den mindre spredning dækker over, at der er store forskelle mellem kommunerne på de enkelte kvalitetsmål – men at få kommuner opnår høje scorer på tværs af alle kvalitetsmålene.

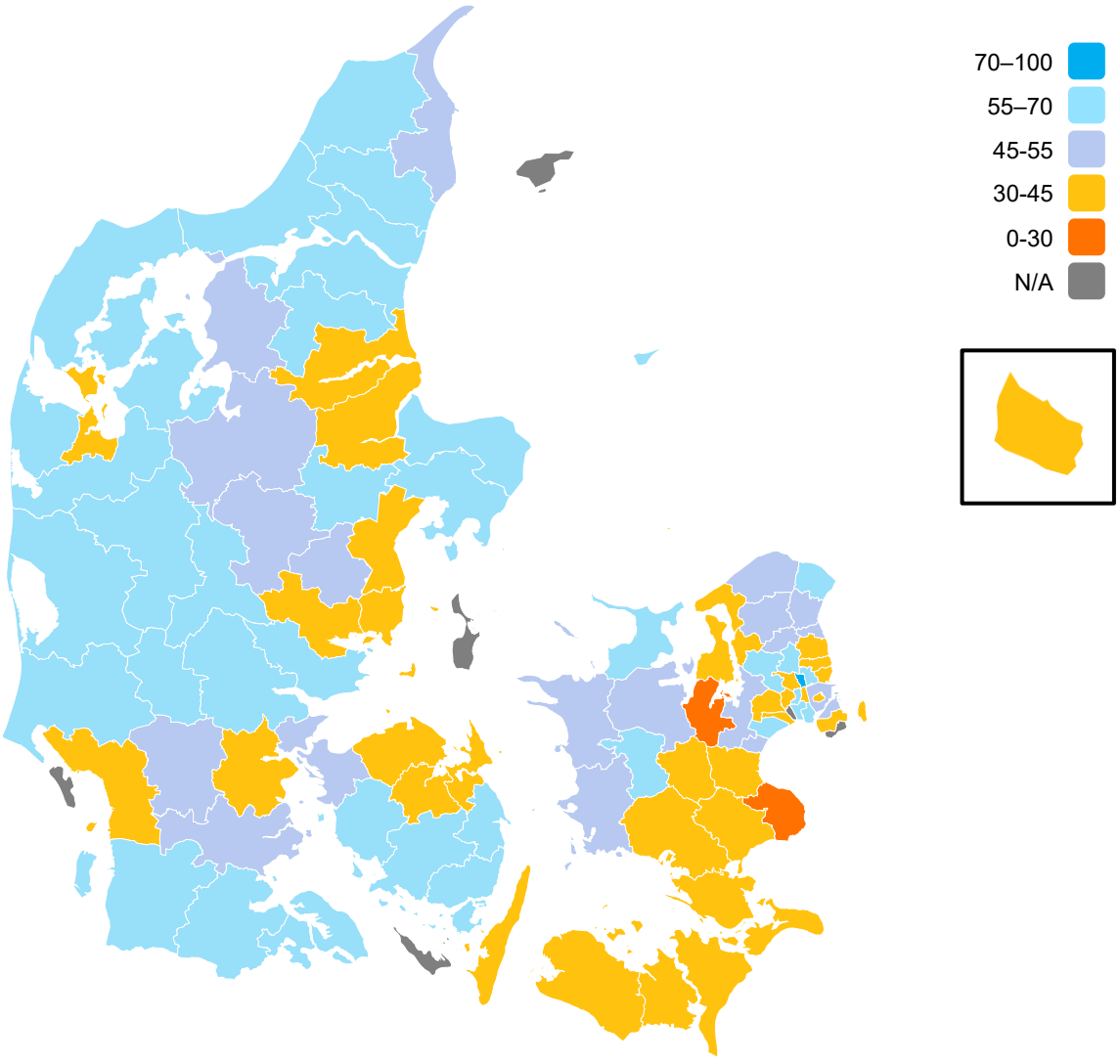
Kommunerne i Region Nordjylland har den højeste gennemsnitlige score på socialområdeindekset med 56. Region Midtjylland følger efter med 54, mens Region Sjælland ligger lavest med 44. Som figur 9 viser, er scorerne særligt lave på Midt- og Sydsjælland.

Socialområdeindekset består af følgende kvalitetsmål:

**Processuelle kvalitetsmål:**
- Stabilitet i anbringelser
- Alder ved første anbringelse
- Andelen af anbringelser i netværksplejefamilier
- Omgørelsesprocenten på børnehandicapområdet.

**Resultatmæssige kvalitetsmål:**
- Andel af anbragte børn der består hhv. dansk og matematik
- Trivsel blandt anbragte børn
- Skolefravær blandt anbragte børn

**Figur 9: Kommunekort over indekset for socialområdet**
N = 92




Note: Seks kommuner har ingen indeksscore på socialområdet som følge af manglende data. Det gælder Ærø Kommune, Dragør Kommune, Samsø Kommune Læsø Kommune, Vallensbæk Kommune og Fanø Kommune.

### Kommuner med højt demografisk udgiftspres scorer lavere på socialområdet

Kommuner med flere fuldtidsledige og enlige forsørgere har i gennemsnit lavere scorer på socialområdeindekset. Det indikerer, at kvaliteten på socialområdet er lavere, når kommunen i øvrigt har et højt demografisk udgiftspres.

### Mange børn oplever skift i anbringelsessted

Ifølge VIVE (2021) er stabilitet i anbringelser vigtigt for, at anbragte børn kan danne langvarige relationer. Mellem kommuner er der dog stor forskel på, hvor ofte anbragte børn skifter anbringelsessted. I perioden 2020–2024 skiftede i gennemsnit knap en fjerdedel (24 pct.) af de anbragte børn anbringelsessted. I 18 kommuner oplevede mere end 30 pct. af de anbragte børn et skift. Derimod er andelen nede på 12-13 pct. i de bedste kommuner.

### Der er stor forskel i praksis på socialområdet mellem kommunerne

Stabiliteten i anbringelser varierer betydeligt mellem kommunerne. Det samme gælder flere af de øvrige kvalitetsmål i socialområdeindekset. Forskellene i kvalitetsmålene betyder, at børn og unge kan møde forskellige vilkår og indsatser på socialområdet alt efter, hvilken kommune de bor i.



Gennemsnitsalderen blandt nyanbragte spænder fra 6 til 16 år.

Andelen af anbragte, der er anbragt i en netværksplejefamilie, spænder fra 3 pct. til 20 pct.

### Mange klagesager på børnehandicapområdet omgøres

I alt bliver 49 pct. af de påklagede sager på børnehandicapområdet omgjort af Ankestyrelsen. Andelen af omgjorte sager varierer dog markant fra kommune til kommune – og i 52 kommuner bliver mindst halvdelen af de påklagede sager omgjort.

**Top 10-kommuner i indekset for socialområdet**
N = 92

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Herlev | 70 |
| 2 | Holstebro | 69 |
| 3 | Egedal | 67 |
| 4 | Ringkøbing-Skjern | 67 |
| 5 | Assens | 67 |
| 6 | Favrskov | 66 |
| 7 | Billund | 66 |
| 8 | Norddjurs | 66 |
| 9 | Svendborg | 66 |
| 10 | Tønder | 66 |

### Anbragte børn har sværere vilkår i grundskolen

På tværs af kommuner er der i gennemsnit 48 pct. af de anbragte børn, der består folkeskolens prøver i både dansk og matematik. Det er 40 pct.point lavere end blandt alle elever på landsplan. Samtidig varierer andelen markant fra 24 pct. i den kommune, hvor færrest består, til 77 pct. i den kommune, hvor flest består.

På samme måde har anbragte børn i gennemsnit højere fravær i folkeskolen. På tværs af kommunerne er deres gennemsnitlige fravær 7 pct. I 18 kommuner er det gennemsnitlige fravær blandt anbragte børn mindst 10 pct.

### Kvalitet for børn på socialområdet indgår i færre end ét ud af 100 dagsordenspunkter

Børnerettet kvalitet på socialområdet indgår i gennemsnit i 0,9 pct. af de kommunale dagsordenspunkter. Andelen varierer fra 0,1 pct. i de kommuner, hvor emnet fylder mindst, til 3 pct. i den kommune, hvor det fylder mest.

Når området er på dagsordenen, handler punkterne oftest om støtte til udsatte børn, unge og familier (37 pct.) eller om koordinering på tværs af forvaltningen for at sikre sammenhængende forløb (32 pct.). Implementering af Barnets lov indgår i 15 pct. af punkterne, mens 4 pct. handler om tværgående indsatser mod bekymrende højt skolefravær.

# 2.6 Sundhed

## Hovedstadskommunerne scorer højest på sundhed

Kommunernes gennemsnitlige score på sundhedsindekset er 49. Sammen med dagtilbudsområdet har sundhed den laveste gennemsnitlige score blandt de seks områder. Scorerne varierer helt fra 11 til 93, hvilket viser en stor forskel mellem kommunerne.

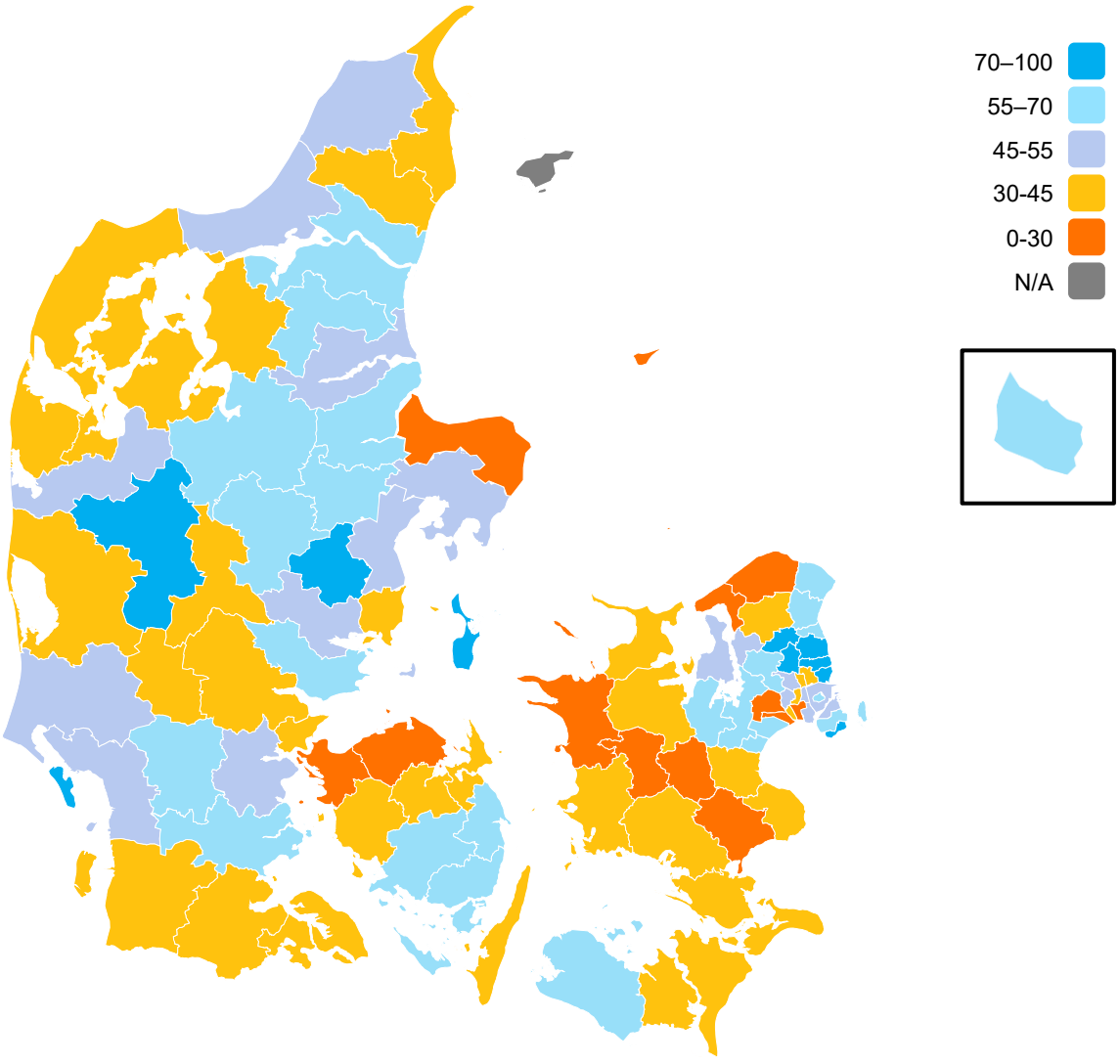
De højeste scorer findes især omkring hovedstadsområdet. Fire kommuner herfra er blandt de ti højest placerede. De laveste scorer er mere geografisk spredt, men findes blandt andet på dele af Sjælland og på Nordfyn. Det geografiske mønster er ikke entydigt.

Sundhedsindekset består af tre kvalitetsmål.

**Processuelle kvalitetsmål:**
- Andelen af børn, der har fået foretaget en ind- og/eller udskolingsundersøgelse.

**Resultatmæssige kvalitetsmål:**
- Andelen af overvægtige børn i hhv. indskolingen og i udskolingen
- Andelen af børn med caries i tandsættet.

**Figur 10: Kommunekort over indekset for sundhed**
N = 97




Note: Én kommune har ingen indeksscore på socialområdet som følge af manglende data. Det gælder Fanø Kommune.

### Sundhedsområdet hænger sammen med det øvrige udgiftspres i kommunen

Kommuner med høje sundhedsscorer har i gennemsnit en lavere andel borgere med kort uddannelse, lavere fuldtidsledighed og færre borgere med lav indkomst end de øvrige kommuner.

Kommuner med lave sundhedsscorer har oftere større socioøkonomiske udfordringer, og det afspejles i borgernes sundhed. En undersøgelse fra Center for Sundt Liv og Trivsel (2026) viser, at medarbejdere på skoler med lav socioøkonomi i elevgruppen oplever generelt flere trivsels- og sundhedsudfordringer uden tilsvarende stærkere organisatoriske rammer.

**Top 10-kommuner i indekset for sundhed**
N = 97

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | Gentofte | 93 |
| 2 | Lyngby-Taarbæk | 93 |
| 3 | Allerød | 93 |
| 4 | Rudersdal | 91 |
| 5 | Furesø | 83 |
| 6 | Dragør | 83 |
| 7 | Samsø | 81 |
| 8 | Fanø | 78 |
| 9 | Skanderborg | 77 |
| 10 | Herning | 71 |

### Over hver tiende barn er overvægtig, men andelen varierer mellem kommunerne

I den gennemsnitlige danske kommune er 13 pct. af børnene i indskolingen og 16 pct. af børnene i udskolingen overvægtige. Andelen varierer mellem kommunerne. I kommunerne med de laveste andele er 8 pct. af indskolingseleverne og 7 pct. af udskolingseleverne overvægtige. I kommunerne med de højeste andele er det henholdsvis 20 og 26 pct. af eleverne.

Overvægt blandt børn er en national udfordring, men udbredelsen hænger sammen med kommunens socioøkonomiske profil.

### De fleste kommuner følger børns sundhed gennem skoleundersøgelser

For at følge barnets sundhed igennem skolegangen er det lovpligtigt for kommunerne at tilbyde børn undersøgelser ved skolestart og i udskolingen. Undersøgelserne skal give et billede af barnets helbred, trivsel og sundhed og danne grundlag for rådgivning og vejledning til barnet og familien (Syddansk Universitet, 2025).

I gennemsnitskommunen har 93 pct. af børnene fået foretaget en ind- og/eller udskolingsundersøgelse. I 8 kommuner er andelen under 90 pct. Det betyder ikke nødvendigvis, at kommunerne undlader at tilbyde undersøgelserne, da børn og familier kan takke nej. Alligevel er det bekymrende, at mange børn i disse kommuner ikke får gennemført undersøgelserne. De er en vigtig mulighed for at følge børns sundhed gennem skolegangen og tilbyde rådgivning og vejledning til barnet og familien.

### Børns sundhed fylder kun lidt på den kommunale dagsorden

Selvom børns sundhed har stor betydning for både individet og folkesundheden, fylder temaet ganske lidt på den kommunale dagsorden. Kun 0,6 pct. af de kommunale dagsordenspunkter, som indgår i analysen, omtaler børns sundhed. Dette er den næstlaveste dagsordensscore på tværs af områder, hvor kun børneinddragelse fylder mindre.

De kommunale dagsordenspunkter om sundhed fokuserer især på styrkelse af børns mentale sundhed (27 pct.) og på, hvordan stærkere fællesskaber (41 pct.) kan sikre trivsel.

# 2.7 Fritid og kultur

## Kommunernes fritids- og kulturområde står stærkest i de større byer og i Jylland

Fritid og kultur er sammen med grundskolen det område, hvor kommunerne i gennemsnit scorer højest.

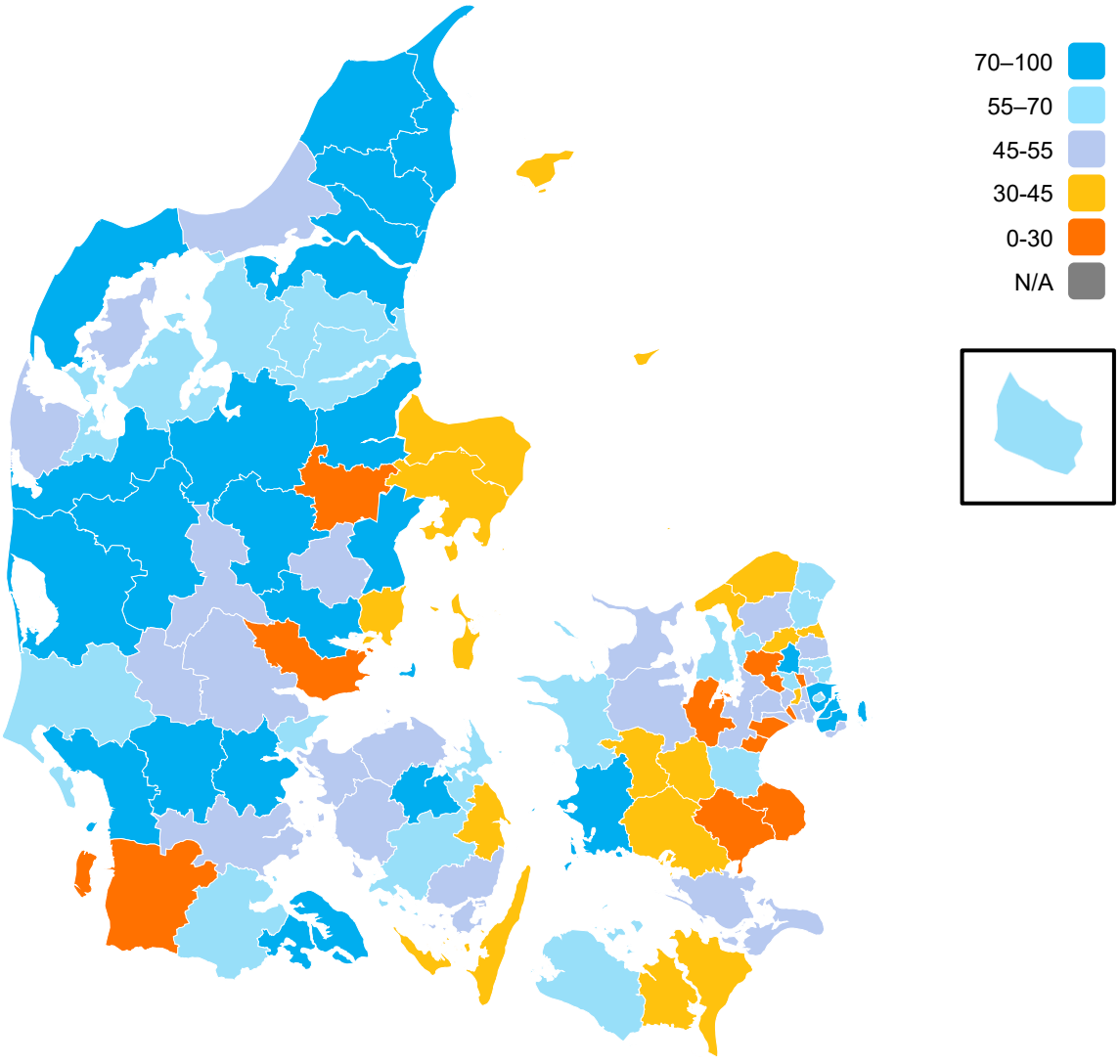
Kommunerne med de største byer ligger generelt højt på indekset. Høje scorer findes dog også i mindre kommuner, især i Nordjylland, Midtjylland og Sønderjylland. Samlet set er kommunerne med høje scorer spredt over landet, men de er mere koncentrerede i Jylland.

Fritids- og kulturindekset består af tre **kvalitetsmål**.

**Strukturelle kvalitetsmål:**
- Om kommunen har en fritidspasordning, og om fritidspasordningen er med eller uden vejledning
- Antallet af forskellige aktivitetstyper kommunen tilbyder børn.

**Resultatmæssige kvalitetsmål:**
- Forældrenes gennemsnitlige tilfredshed med deres barns SFO

**Figur 11: Kommunekort over indekset for fritid og kultur**
N = 98





Store kommuner har i markant højere grad variation i fritidstilbuddene end små kommuner.

### Fritids- og kulturområdet er i høj grad er et spørgsmål om politisk prioritering

Kommuner med større byer er stærkt repræsenteret blandt de ti højest placerede på fritids- og kulturindekset. Tre af de fire største bykommuner ligger i top 10, og flere mellemstore bykommuner gør det samme. Flere mindre kommuner opnår dog også høje scorer.

Analysen viser ikke tydelige socioøkonomiske forskelle mellem de større og mindre kommuner, der scorer højt på fritids- og kulturindekset. Resultaterne tyder derfor på, at kommunernes prioriteringer også spiller en væsentlig rolle.

**Top 10-kommuner i indekset for fritid og kultur**
N = 98

| Rang | Kommune | Indeksscore |
|---|---|---|
| 1 | København | 91 |
| 2 | Holstebro | 90 |
| 3 | Ringkøbing Skjern | 87 |
| 4 | Viborg | 87 |
| 5 | Thisted | 86 |
| 6 | Randers | 84 |
| 7 | Aalborg | 83 |
| 8 | Aarhus | 83 |
| 9 | Silkeborg | 81 |
| 10 | Horsens | 80 |

### Forældrene er generelt tilfredse med SFO

Forældrenes tilfredshed med SFO bygger på deres svar på spørgsmålet: ”Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med dit barns SFO/fritidshjem?” Svarene går fra 1 (meget utilfreds) til 5 (meget tilfreds). På tværs af kommunerne er den gennemsnitlige tilfredshed 4,0. I 76 af de 98 kommuner er gennemsnittet mindst 4,0, og kommunernes gennemsnit spænder fra 3,6 til 4,4. Det viser en generelt høj tilfredshed og forholdsvis små forskelle mellem kommunerne.

### Variationen mellem kommuner skabes især af forskellige antal aktivitetstilbud

Kommunerne tilbyder i gennemsnit 53 forskellige aktivitetstyper, men antallet varierer fra 17 til 90. De større kommuner tilbyder typisk flere aktivitetstyper, mens antallet er lavere i mindre ø-kommuner. Kommunestørrelsen hænger dermed sammen med bredden i det registrerede aktivitetstilbud.

### De fleste kommuner tilbyder fritidspas – men få tilbyder vejledning

85 af landets 98 kommuner har en fritidspasordning, som kan hjælpe børn, der ellers ikke har mulighed for at deltage i foreningslivet. Kun 38 af kommunerne tilbyder også fritidsvejledning, der kan hjælpe børn og familier med at finde vej ind i foreningslivet. De øvrige 47 kommuner med en fritidspasordning tilbyder ikke denne vejledning, mens 13 kommuner ikke har en fritidspasordning. Dette kan skabe ulige forudsætninger for børns deltagelse i fritids- og kulturlivet, da både økonomisk støtte og vejledning kan være afgørende for at sikre udsatte børn og unges adgang til fritidsfællesskaber (Socialstyrelsen, 2021).

### 1 pct. af kommunale dagsordenspunkter handler om fritids- og kulturområdet

Børnerettet kvalitet på fritids- og kulturområdet indgår i gennemsnit i 1 pct. af de kommunale dagsordenspunkter. Når fritid og kultur er på dagsordenen, handler det oftest om at skabe fritidsfællesskaber og foreninger, som børn kan deltage i (40 pct.).



# Erfaringer fra to kommuner



# 3.1 Erfaringer fra Aalborg Kommune

Casen bygger på et interview med Rasmus Greve, chef for Fagcenter Børn og Unge.

# Gør børneperspektivet til en del af de beslutninger, kommunen allerede træffer

Aalborgs erfaringer med et godt børneliv handler om at skabe tydelige veje til indflydelse og gøre børneperspektivet til en del af kommunens almindelige arbejde.

Tre greb går igen i interviewet: at give unge reelle muligheder for at påvirke beslutninger, at investere i faglige kompetencer og at følge systematisk op på arbejdsmiljø og sygefravær. Kommunen fremhæver samtidig, at gode rammer ikke fjerner alle udfordringer.

**Giv unge en reel vej fra forslag til handling**
Aalborg har et ungebyråd, der vælges på en ungekongres, og et fælleselevråd med repræsentanter fra skolernes elevråd. Kommunen har dedikerede medarbejdere, der understøtter de unges arbejde og hjælper dem med at forberede sig til møder og andre opgaver. Ungebyrådet kan stille forslag, som kommunen behandler politisk. Et konkret eksempel er forslaget om gratis hygiejneprodukter på skolerne, som blev gennemført.

Kommunen har også skullet vænne sig til måden at arbejde med forslagene på. I starten bearbejdede og vurderede forvaltningen forslagene, men har nu ændret det til at sætte dem ind i en sagsramme, så de kan behandles politisk, som de er formuleret af de unge.

> ***Vores opgave er […] at få det pakket ind i en sagsramme, men i øvrigt ikke mene noget om indholdet.***

Inddragelse skal tage udgangspunkt i, om de unge har lyst til at deltage, og hvilke emner der betyder noget i deres hverdag. Det viste sig, da unge engagerede sig i kommunens kollektive trafikplan, fordi busafgangene havde betydning for, om de kunne komme hjem i weekenden fra landdistrikterne.

**Om Aalborg Kommune**
Aalborg Kommune har ca. 226.000 indbyggere (2026) og er beliggende i Region Nordjylland. Kommunen er en storbykommune med både urbane byområder omkring Aalborg og Nørresundby samt mindre bysamfund og landdistrikter (Aalborg Kommune, 2026a). Kommunen har en sammensat socioøkonomisk profil med betydelige geografiske forskelle i befolknings- og indkomstforhold. Aalborg er desuden en universitetsby med en relativt stor andel unge og studerende (Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2026).

Børneområdet er primært forankret i forvaltningen Børn og Unge, mens det sociale arbejde med udsatte børn og familier er forankret i Job og Social. Kommunen er fra 2026 organiseret i seks forvaltninger under en styreform, der kombinerer elementer fra magistrats- og udvalgsstyre (Aalborg Kommune, 2026b).

Aalborg ligger nr. 1 i det samlede indeks med en score på 71. Kommunen placerer sig særligt højt på inddragelse (nr. 1), fritid og kultur (nr. 7) og dagtilbud (nr. 14) sammenlignet med landets øvrige kommuner.

Voksne kan gøre deltagelsen lettere ved at hjælpe unge med at forberede sig til møder og offentlige opgaver – uden at skrive deres taler eller lægge ordene i munden på dem. Aalborgs erfaring er, at en tydelig ambition, dedikerede medarbejdere og tid til forberedelse kan skabe gode rammer for unges deltagelse, som andre kommuner kan lade sig inspirere af.

> ***Det koster jo ikke noget at have det perspektiv med. […] Det koster en lille smule tid.***

**Styrk lærernes faglige kompetencer, men tag højde for lokale rammer**

Aalborg ligger over landsgennemsnittet på flere kvalitetsmål i grundskolen, blandt andet kompetencedækning i dansk, matematik og naturfag, karaktergennemsnit og elevtrivsel. Kommunen har arbejdet målrettet med at styrke lærernes faglige kompetencer. Kompetencedækning har indgået i skolernes kvalitetsdialog og udviklingssamtaler, og kommunen har investeret i fagspecifikke kurser for at opkvalificere lærere i naturfag.

> ***Der investerede vi nogle kompetenceudviklingsmidler i at få givet de her fagspecifikke kurser og linjefagskompetencer – simpelthen for at få opkvalificeret nogle flere medarbejdere.***

I dansk og matematik har kommunen brugt midler til at have to lærere i undervisningen, hvor mindst én af lærerne i så fald bør have undervisningskompetence i faget. Aalborgs status som uddannelsesby giver desuden adgang til uddannede lærere, hvilket kommunen selv peger på som en lokal fordel.

Samtidig er der udfordringer, som de gode gennemsnit ikke indfanger fuldt ud. Kommunen arbejder med stærke fællesskaber og flere deltagelsesmuligheder, men fortæller også om en stor tilflytning til specialklasser og -forløb. Kommunens oplevelse er, at nogle børn trives bedre end tidligere, samtidig med at en voksende gruppe har det meget svært.

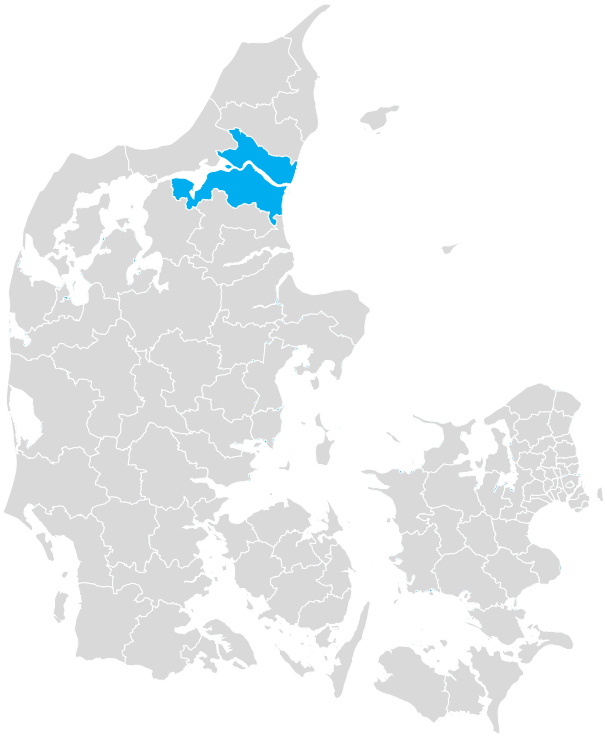
**Følg sygefravær tæt og undersøg, hvad der ligger bag**

Aalborg har en systematisk opfølgning på sygefraværet i dagtilbud og skoler. HR følger udviklingen, og arbejdspladser med vedvarende højt fravær kan få en målrettet indsats. Pædagogiske konsulenter samarbejder med HR og arbejdsmiljøkonsulenter, når fraværet kan hænge sammen med uklare forventninger, et belastet arbejdsmiljø eller forskellige syn på arbejdet med børn.

Aalborg ligger samtidig under landsgennemsnittet for sygefravær blandt både dagtilbuds- og skolepersonale. Kommunen følger ikke kun fraværet, men undersøger også, hvad der kan ligge bag, og hvor der er brug for opmærksomhed på arbejdsmiljøet eller den pædagogiske praksis.

> ***Vi har en meget systematisk opfølgning på det.***

Aalborg ligger over landsgennemsnittet for andelen af pædagogisk uddannet personale. Kommunen har et politisk mål for personalesammensætningen og arbejder også med efter- og videreuddannelse. Samtidig genkender kommunen ikke altid de rekrutteringsudfordringer, andre kommuner beskriver. Som mulige forklaringer fremhæves Aalborgs pædagoguddannelse og de mange forskellige typer dagtilbud, hvor pædagoger kan finde en arbejdsplads, der passer til deres faglige interesser. Det er kommunens egen vurdering, og det skal ses i lyset af de lokale forhold.



# 3.2 Erfaringer fra Skive Kommune

Casen bygger på et interview med Grethe Bach Jørgensen, dagtilbudschef, Lone Eiersted, familiechef, og Peter Fogde Mikkelsen, skolechef.

# Skab sammenhæng i børns liv på tværs af fagområder

Skives arbejde for et godt børneliv bygger på en fælles forståelse af, at børn skal ses på tværs af tilbud og fagområder.

I interviewet fremhæver kommunen en fælles tilgang, hvor børn og unges liv skal ses som en helhed, selvom ansvaret er fordelt på forskellige fagområder og lovgivninger. Kommunen beskriver en decentral organisering med plads til lokale løsninger, faste møder på tværs i kommunalforvaltningen og et ledelsesmæssigt fokus på barnets behov.

**Følg normeringerne lokalt og giv plads til lokale løsninger**

Skive Kommune opfylder i gennemsnit minimumsnormeringerne i både vuggestuer og børnehaver. For at følge udviklingen tæt opgør kommunen normeringerne på den enkelte daginstitution. Lederne kan bruge tallene i deres lokale arbejde, mens forvaltningen følger, om institutionerne bevæger sig mod målene. Kommunen beskriver tilgangen som tillidsbaseret, hvor lederne har ansvar for at få ressourcerne til at række, mens forvaltningen følger op.

> ***Vi har stor tiltro til vores ledere – de løfter de opgaver, de skal.***
> *– Grethe Bach Jørgensen, dagtilbudschef*

Skive Kommune oplever faldende børnetal, som har haft betydning for arbejdet med normeringerne.

Kommunen ligger samtidig under landsgennemsnittet for personaleudskiftning og sygefravær i dagtilbud. Skive Kommune peger selv på et godt arbejdsmiljø, tid til forberedelse, en god sundhedsordning og mulighed for lokale tilpasninger som forhold, der kan gøre arbejdspladserne attraktive.

**Om Skive Kommune**

Skive Kommune har ca. 44.100 indbyggere (2026) og er beliggende i Region Midtjylland. Kommunen er kendetegnet ved Skive som den største by samt en række mindre bysamfund og landdistrikter (Danmarks Nationalleksikon, 2026). Kommunen har en sammensat socioøkonomisk profil med geografiske forskelle i befolknings- og indkomstforhold. Befolkningen har en relativt stor andel ældre borgere, og børn og unge udgør ca. 17 pct. af indbyggerne (Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2026).

Børneområdet er organisatorisk forankret i forvaltningen Kultur og Familie, som bl.a. varetager dagtilbuds-, skole- og familieområdet. Herunder hører bl.a. PPR, sundhedsplejen og kommunens familieindsatser (Skive Kommune, 2026).

Skive Kommune ligger nr. 9 i det samlede indeks med en score på 62. Kommunen placerer sig særligt højt på dagtilbud (nr. 4) og grundskole (nr. 6) og socialområdet (nr. 21) sammenlignet med landets øvrige kommuner.

**Lyt til unges erfaringer og skab flere veje til indflydelse**

Skive har ikke et generelt børne- og ungeråd i den nuværende valgperiode, men kommunen arbejder på at få et råd igen. Til gengæld har kommunen et børne- og ungepanel, som aktivt bruges til at få perspektiver fra unge, der selv har oplevet udfordringer – blandt andet i deres skolegang. De unge bliver spurgt til nye idéer og indsatser, eksempelvis i arbejdet med skolefravær.

> ***Når vi ønsker at sætte nyt i gang, eller får nye ideer, spørger vi dem [børne- og ungepanelet, red.].***
> *– Lone Eiersted, familiechef*

Panelet mødes cirka otte gange om året. En udviklingskonsulent tilrettelægger møderne og vælger emner sammen med de unge, mens den samme ungekonsulent fra Børne- og Familiecenteret deltager hver gang. Kommunen fremhæver, at den faste deltagelse bidrager til stabilitet. En souschef er også tæt på arbejdet og deltager i mange af møderne.

Skive har også et fælleselevråd, der både giver eleverne en kanal til indflydelse og erfaring med demokratiske processer. Hvert år fordeler eleverne en politisk afsat pulje mellem sig og drøfter, hvilke ønsker der skal prioriteres. Det bliver dermed både en mulighed for at påvirke konkrete forhold og en øvelse i at træffe beslutninger i fællesskab.

**Samarbejd på tværs med barnets behov som fælles retning**

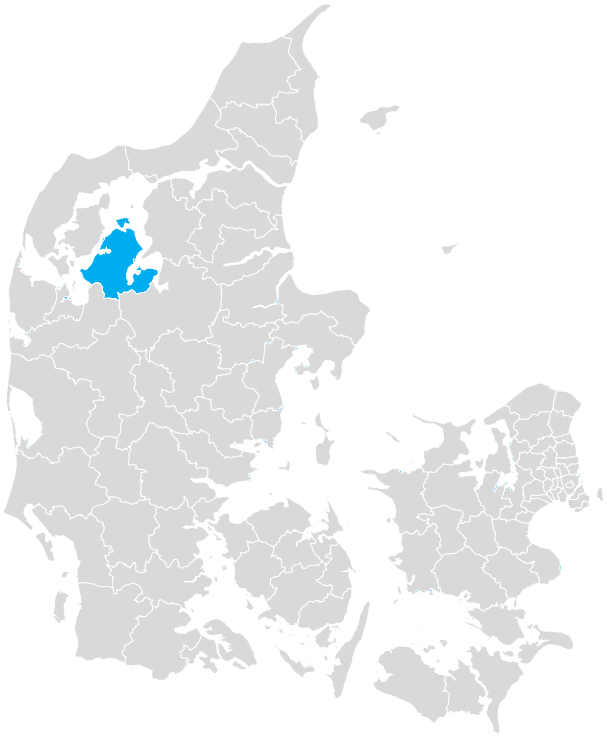
Skive vil skabe sammenhæng i børns liv på tværs af tilbud og fagområder. Derfor mødes ledere fra skole, dagtilbud, familieområdet og fritid månedligt for at drøfte fælles temaer. De strategiske møder skal understøtte en fælles retning, selvom områderne arbejder under forskellige lovgivninger og organisatoriske rammer.

Samarbejdet bliver også konkret i kommunens tidlige forebyggelsesindsats. Nye henvendelser drøftes ugentligt af medarbejdere fra blandt andet familiecenteret, PPR og sundhedsplejen. De vurderer sammen, hvilken støtte familien kan have brug for, og hvordan kommunen kan sætte ind tidligt. En medarbejder med godt kendskab til kommunens tilbud tager imod henvendelserne og hjælper med at finde relevante muligheder.

> ***Vi er simpelthen nødt til at sætte os rigtig tæt sammen, for vi skal lykkes sammen.***
> *– Grethe Bach Jørgensen, dagtilbudschef*

Et vigtigt ledelsesgreb er at fastholde fokus på barnets behov, når fagpersoner mødes, frem for at hvert område alene taler sin egen sag. Kommunen fremhæver kendskab på tværs og kort afstand mellem medarbejdere som en del af det, de kalder "Skive-ånden". De forhold gør samarbejdet lettere lokalt, men kan ikke nødvendigvis overføres direkte til større kommuner.

> ***Det handler ikke om at tale vores sag, det handler om at tale børnenes sag.***
> *– Lone Eiersted, familiechef*





# Anbefalinger

4

# Det gode børneliv starter med dygtige voksne omkring barnet

Et godt børneliv skabes i hverdagens møder med de voksne omkring barnet. Det er her, børn oplever, om der er nogen, der har tid til at lytte, opdage, når noget er svært, og støtte børns nysgerrighed og udvikling.

**Anbefaling 1: Kommunerne skal leve op til de lovpligtige minimumsnormeringer i dagtilbuddene (vuggestuer og børnehaver)**
Kvaliteten af mødet mellem barn og voksen afhænger både af, hvor mange voksne der er til stede, og af deres faglige forudsætninger for at skabe trygge og udviklende miljøer. Når der er tilstrækkeligt med voksne omkring børnene, bliver der bedre mulighed for nærvær og opmærksomhed på det enkelte barns behov.

For at sikre et tilstrækkeligt antal voksne pr. barn skal kommunerne leve op til de lovbundne minimumsnormeringer på dagtilbudsområdet.

UNICEFs analyse viser desværre, at henholdsvis 10 og 14 kommuner endnu ikke opfylder normeringerne på vuggestueområdet og børnehaveområdet.[1] Selvom antallet af voksne ikke er en garanti for kvalitet, er det en vigtig forudsætning for, at de voksne kan bruge deres faglighed i praksis.

**Anbefaling 2: Kommunerne skal sikre mere uddannet pædagogisk personale i dagtilbuddene**
Det er ikke kun *antallet* af voksne, der er vigtigt. De voksnes *faglighed* har også stor betydning for, hvordan de voksne tilrettelægger hverdagen, skaber relationer og støtter børn med forskellige behov og forudsætninger.

Derfor er det bekymrende, at andelen af uddannet pædagogisk personale i hele 24 kommuner er under 50 pct.

Det er særligt problematisk, fordi analysen viser, at jo mere pædagogisk personale der er i en kommune, desto lavere sygefravær og personaleomsætning og desto højere brugertilfredshed hos forældre.

**Anbefaling 3: Kommunerne skal øge kompetencedækningen i dansk, matematik og naturfag i de danske grundskoler**
Fagligt kompetente voksne spiller også en nøglerolle på skoleområdet. Her møder børn voksne, som skal skabe gode betingelser for læring og hjælpe alle elever med at udvikle deres faglige evner.

Det kræver, at undervisningen både har et solidt fagligt indhold og tager højde for, at børn lærer på forskellige måder. Særligt i dansk, matematik og naturfag er det vigtigt, at børnene møder undervisere med de rette faglige forudsætninger.

Analysen viser, at kommunerne er et godt stykke fra at opfylde målsætningen om en kompetencedækning på 95 pct. (i 4.-10. klasse) i de tre fag.

Værst står det til i naturfag, hvor næsten ingen kommuner indfrier målsætningen, mens det står en smule bedre til i dansk og matematik, selvom man heller ikke her er tæt på at nå målsætningen.

Kommunerne bør derfor betragte bemanding og faglighed som centrale investeringer i børns skoleliv og udvikling.

Noter: 1) Analysen bygger på 2024-data. Den seneste opgørelse viser, at 8 kommuner i 2025 ikke levede op til kravet om minimumsnormeringer i vuggestuer og/eller børnehaver

# Det gode børneliv skal være for alle børn – også de sårbare

Børns muligheder for at trives og udvikle sig afhænger af, om de får støtte, når livet bliver svært. I dag varierer den støtte, børn får, meget fra kommune til kommune og gør det gode børneliv til et spørgsmål om postnummer. Nogle børn mister tilknytning til skolen. Andre oplever skiftende rammer eller mangler adgang til de fællesskaber, der kan give hverdagen struktur og glæde. Kommunernes opgave er både at forebygge, at udfordringer vokser sig større, og at skabe sammenhæng og stabilitet omkring de børn, der har brug for særlig støtte.

**Anbefaling 4: Kommunerne bør prioritere flere midler til at forebygge længerevarende ufrivilligt skolefravær**

Når et barn har svært ved at komme i skole, kan det påvirke både læring, relationer og følelsen af at høre til. Derfor er det vigtigt, at kommunen reagerer tidligt og undersøger, hvad der ligger bag fraværet. Det kræver ofte et tæt og tillidsfuldt samarbejde mellem barnet, familien, skolen og relevante fagpersoner.

En forebyggende indsats skal tage udgangspunkt i det enkelte barns situation og gøre det muligt at handle, før skolefraværet bliver langvarigt eller fører til yderligere isolation. UNICEFs analyse viser, at andelen af børn med længerevarende ufrivilligt skolefravær i 35 kommuner er højere end landsgennemsnittet på 5 pct., og at andelen i flere kommuner er helt oppe på 10 pct. længerevarende ufrivilligt skolefravær.

Det tal er bekymrende højt og kalder på handling fra såvel det kommunale som det nationale niveau. Vi forventer, at Regeringen fortsat vil have fokus på området og gennemføre den forebyggelsespakke, der skal nedbringe langvarigt sygefravær, som de lover i regeringsgrundlaget fra juni 2026.

**Anbefaling 5: Kommunerne bør sikre mere stabilitet i børn- og unges anbringelser uden for hjemmet**

For børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, er stabile relationer og forudsigelige rammer særligt vigtige.

Gentagne skift i anbringelsessted eller omsorgspersoner kan gøre det vanskeligere at opbygge tillid og skabe kontinuitet i skolegang og hverdagsliv. Desværre viser undersøgelsen, at det i 18 kommuner er mere end 30 pct. af de anbragte børn, der har oplevet et skift i deres anbringelsessted.

Kommunerne bør derfor have et vedvarende fokus på, hvordan anbringelser kan tilrettelægges, så børn og unge møder færre unødige brud og får de bedst mulige betingelser for at knytte sig til stabile voksne.

**Anbefaling 6: Alle danske kommuner bør indføre fritidspasordning**

Mange sårbare børn kan have svært ved at få adgang til de fællesskaber, som andre børn tager for givet. Fritidsaktiviteter giver børn mulighed for at møde venner, udforske interesser og opleve, at de hører til. Men udgifter til kontingenter, udstyr eller transport kan være en barriere for nogle familier.

En fritidspasordning hjælper med at mindske de økonomiske barrierer og gøre det lettere for flere børn at deltage i foreningslivet. I dag har 13 kommuner ikke en fritidspasordning, mens en lang række kommuner har ordningen, men uden en klar vejledning til, hvordan den bruges. Anbefalingen læner sig op ad Trivselskommissionen, der også anbefalede alle kommuner at indføre en fritidspasordning med tilhørende vejledning i deres rapport fra 2025.

Børn udvikler sig ved at indgå i fællesskaber. Det gælder også, når deres livsvilkår er vanskelige. De danske kommuner bør gøre endnu mere for de børn, der har det sværest, så alle børn i Danmark er sikret et godt børneliv.

# Det gode børneliv kræver god børneinddragelse

Børn og unge er eksperter i deres eget liv. De mærker, hvordan kommunens beslutninger spiller sammen med deres hverdag i skolen, i fritidslivet og derhjemme.

Hvis kommunerne vil skabe rammer, der reelt understøtter det gode børneliv, skal børn og unge derfor ikke kun være dem, beslutningerne handler om. De skal også have mulighed for at præge dem.

Børneinddragelse er mere end at spørge børn om deres mening. Det kræver, at deres perspektiver bliver indhentet på måder, der passer til deres alder og forudsætninger, og at de kan se, hvordan deres bidrag bliver taget alvorligt.

Alle børn og unge bør have en tydelig og tilbagevendende mulighed for at bringe deres erfaringer ind i kommunens beslutninger, uanset hvilken kommune de bor i.

**Anbefaling 7: Børne- og ungeråd bør gøres lovpligtige i de danske kommuner**
UNICEF anbefaler, at børne- og ungeråd gøres lovpligtige i alle danske kommuner på samme måde som ældreråd og handicapråd er lovpligtige i dag.

I dag er det kun 65 ud af 98 kommuner, som har et børne- og ungeråd. Et fast råd skaber kontinuitet i dialogen mellem børn og kommunalbestyrelse og en mere systematisk adgang til børnenes perspektiver. Samtidig styrker det børns forståelse af, hvordan lokale beslutninger bliver til, og giver dem erfaring med at deltage i demokratiske processer.

Lovgivningen bør sikre, at kommunerne kan tilpasse organisering, rekruttering og arbejdsform til lokale forhold.

Men der bør være fælles minimumskrav, som sikrer, at rådene har en tydelig opgave, adgang til relevante beslutningstagere og rammer, der gør det muligt for en bred gruppe børn og unge at deltage. Rådene bør ikke kun afspejle dem, der i forvejen er trygge ved at tage ordet, men også omfatte børn og unge med forskellige erfaringer og forudsætninger.

**Anbefaling 8: Børne- og ungeråd bør have ret til at stille forslag til kommunalbestyrelsen**
UNICEF anbefaler også, at rådene får ret til at stille forslag til kommunalbestyrelsen, og at forslagene skal behandles og besvares efter en fast og gennemsigtig procedure. Det vil give børn og unge et konkret værktøj til at nå kommunalbestyrelsen med forslag, der er relevante for deres hverdag.

UNICEFs analyse viser, at det kun er 7 ud af de 65 børne- og ungeråd i de danske kommuner, der har ret til at stille forslag direkte til kommunalbestyrelsen.

For at ordningen skal fungere, skal rådene have adgang til den viden og støtte, der gør det muligt at udvikle forslag, og børnene skal kunne følge sagens behandling. Kommunen bør desuden give tydelig tilbagemelding om, hvad der sker med børnenes input.

Reel og langsigtet børneinddragelse bidrager ikke kun til at styrke børns rettigheder, men også til bedre og mere præcise kommunale beslutninger. Når børn og unge får mulighed for løbende at dele deres erfaringer, øges kvaliteten af beslutningsgrundlaget, samtidig med at legitimiteten af de politiske beslutninger styrkes.

# Børns rettigheder i et kommunalt perspektiv

De sidste fem anbefalinger tager afsæt i analyseresultaterne, men fokuserer i højere grad på de strukturelle rammer for kommunernes arbejde med børns rettigheder

**Anbefaling 9: Fælles minimumsstandarder for børns rettigheder, når kommunerne frisættes**
Det er positivt, når regler forenkles, og kommunerne får større mulighed for at tilpasse indsatser til lokale forhold. Men øget frihed må ikke betyde, at børns rettigheder og muligheder afhænger af, hvor de er vokset op. Analysen viser, at rammerne for gode børneliv allerede varierer betydeligt på tværs af kommunerne.

Der bør derfor indføres fælles kommunale minimumsstandarder, der sikrer alle børn grundlæggende rettigheder og kvalitet i børnelivet uanset, hvor de vokser op. Når regler på børneområdet forenkles eller fjernes, bør konsekvenserne for børns rettigheder, kvaliteten af tilbuddene og børnenes retssikkerhed vurderes grundigt, så det lever op til minimumsstandarderne.

**Anbefaling 10: En ny udligningsreform bør være med til at sikre, at alle kommuner kan tilbyde gode rammer for et godt børneliv**
Den nuværende regering skriver i sit regeringsgrundlag, at den vil gennemføre en ny kommunal udligningsreform. I den forbindelse anbefaler UNICEF, at den nye kommunale udligning giver alle kommuner ressourcer nok til at sikre de nødvendige rammer for et godt børneliv.

Kommunernes økonomiske rammer har stor betydning for, hvilke indsatser de kan tilbyde børn og unge. Det viser sig også i undersøgelsen ved, at kommuner med gode sociodemografiske forudsætninger generelt klarer sig bedre på en række af undersøgelsens kvalitetsmål.

**Anbefaling 11: Vurdér konsekvenserne for børn, når kommunen træffer beslutninger**
De danske kommunalbestyrelser træffer løbende beslutninger, som har betydning for børns liv.

Hvis konsekvenserne for børn ikke bliver undersøgt, risikerer kommunen at overse, hvem der bliver berørt, og hvad det betyder for kommunens børn.

Kommunerne bør derfor indføre en fast procedure for at vurdere barnets bedste i politiske beslutninger, der berører børn, ligesom det fx gøres med konsekvenser for klima og miljø mange steder. Vurderingerne bør indgå i alle relevante sagsfremstillinger, og kommunen bør følge op på, hvordan beslutningerne faktisk påvirker børn.

**Anbefaling 12: Styrk viden om børns rettigheder blandt kommunens medarbejdere**
For at børns rettigheder kan spille en rolle i kommunens daglige arbejde, skal de voksne omkring børnene kende rettighederne og vide, hvordan de omsættes i praksis. Det gælder både medarbejdere og ledere, der arbejder med børn.

Kommunerne bør derfor styrke den løbende kompetenceudvikling i forhold til børns rettigheder. Viden om rettigheder bør indgå i introduktionen af nye medarbejdere, så den bliver en naturlig del af arbejdet med at skabe gode og trygge børneliv.

**Anbefaling 13: Skab et systematisk vidensgrundlag om børns opvækstvilkår og rettigheder**
Når vi skal sikre, at alle børn får mulighed for at trives og udvikle sig, har vi brug for et systematisk og sammenligneligt vidensgrundlag, som gør det lettere at følge udviklingen, identificere uligheder og træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

UNICEF har taget det første skridt med denne omfattende undersøgelse af det gode børneliv i Danmark, men der er brug for mere viden for at få det fulde billede.

Nationale myndigheder bør derfor styrke indsamling, koordinering og formidling af viden om børns opvækstvilkår med tydelig sammenhæng til rettighederne i FN's Børnekonvention.



# Bilag

5

# 5.1 Metodebilag

# Sådan er de seks områdeindeks konstrueret

De seks områdeindeks er konstrueret efter samme fremgangsmåde, og metoden gennemgås derfor samlet her.

Hvert områdeindeks består af en række kvalitetsmål. De fleste er registerdata om kommunerne fra Danmarks Statistik, men der indgår også kvalitetsmål fra andre typer opgørelser. For de fleste kvalitetsmål er der anvendt data fra 2024, mens data for enkelte mål er fra både nyere og ældre år. En samlet oversigt over kvalitetsmål, datakilder og tidsperioder fremgår af tabellen på de næste sider.

Kvalitetsmålene er opgjort på forskellige skalaer og i forskellige enheder. Derfor er de blevet bearbejdet i tre trin, så de kan sammenlignes og indgå i indeksene:

1. For at undgå, at kommuner med meget høje eller lave værdier (*outliers*) påvirker indekset uforholdsmæssigt meget, er værdierne blevet *winsoriseret*. Det betyder, at 5.- og 95.-percentilen er fastsat som henholdsvis nedre og øvre grænse for hvert kvalitetsmål. Kommuner med værdier under eller over disse grænser har fået tildelt den relevante grænseværdi.
2. Kvalitetsmålene er normaliseret til en skala fra 0 til 100. Efter *winsoriseringen* svarer 0 til den laveste værdi og 100 til den højeste.
3. Endelig er kvalitetsmålene blevet reskaleret, så højere værdier altid afspejler højere kvalitet.

På baggrund af disse trin er hvert områdeindeks beregnet ved at summere de vægtede værdier for områdets kvalitetsmål.

Indeksene går fra 0 til 100, hvor en højere score indikerer højere kvalitet. Da indeksenes grænser er fastlagt ud fra kommunernes faktiske værdier på kvalitetsmålene, skal indeksværdierne fortolkes relativt.

En indeksscore på 100 betyder, at kommunen har den højeste værdi på alle kvalitetsmålene og dermed den højeste samlede værdi blandt kommunerne. Det betyder dog ikke, at kvaliteten i kommunen ikke kan forbedres.

Kvalitetsmålene i hvert områdeindeks vægter lige meget. I dagtilbudsindekset, som omfatter fem kvalitetsmål, vægter hvert kvalitetsmål eksempelvis 20 pct. I sundhedsindekset, der omfatter tre kvalitetsmål, vægter hvert mål 33 pct.

Tre kvalitetsmål består af flere delmål: normeringer i dagtilbud, andel overvægtige børn og kompetencedækning i folkeskolen. Normeringer måles eksempelvis for både 0–2-årige og 3–5-årige. For disse kvalitetsmål fordeles vægten mellem delmålene, så den samlede vægt for kvalitetsmålet bevares. For normeringer betyder det, at hvert af de to delmål vægter 10 pct., så kvalitetsmålet samlet vægter 20 pct. i områdeindekset – ligesom de øvrige kvalitetsmål under dagtilbud. I tabellen på næste side vægter hver række lige meget i det pågældende områdeindeks.

Visse kvalitetsmål er ikke tilgængelige for alle kommuner. Det skyldes primært diskretionshensyn, hvor der er for få observationer i nogle kommuner til at beregne målet og samtidig sikre anonymitet. Derfor mangler der især kvalitetsmål for mindre kommuner.

Manglende data håndteres ved kun at medtage en kommune i et områdeindeks, hvis der er data for mindst halvdelen af kvalitetsmålene i indekset.[1] Hvis en kommune mangler data for enkelte kvalitetsmål, men stadig har data for mindst halvdelen af målene, justeres vægtene for de resterende kvalitetsmål, så de tilsammen udgør 100 pct. i områdeindekset for den pågældende kommune.

Note: 1) Det betyder at seks kommuner ikke indgår i indekset for socialområdet (Ærø, Dragør, Læsø, Fanø, Vallensbæk og Samsø), og at Læsø ikke indgår i indgår i indekset på sundhedsområdet.

## Oversigt over kvalitetsmål (1/3)

| Område | Kvalitetsmål | Beskrivelse | Kilde (*år*) |
|---|---|---|---|
| Dagtilbud | Normeringer | Antal børn pr voksen for hhv. 0-2-årige og 3-5 årige i dagpleje og daginstitutioner. | Danmarks Statistiks statistikbank: BOERN8 (*2024*) |
| | Andel pædagogisk uddannet personale | Andel fuldtidsomregnet personale i kommunale og selvejende institutioner, der har en pædagogisk uddannelse eller en pædagogisk assistentuddannelse. | Danmarks Statistiks statistikbank: BOERN1 (*2024*) |
| | Personale-omsætning | Andel medarbejdertimer i kommunale dagtilbud, der i løbet af et år skiftes ud. Ekskl. skift pga. lukning/adresseskift og ansatte uden fast tilknytning. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BFL - Detaljeret lønmodtagerdata fra e-Indkomst (*2024*); DAGTIL_PERSONALE - Børnepasning 0 år-skolestart (pædagogisk personale) (*2024*) |
| | Sygefravær blandt personale | Antal fraværsdagsværk (egen sygdom og arbejdsskade) per fuldtidsårsværk. | KRL – Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (*2024*) |
| | Forældrenes tilfredshed med dagtilbuddet | Den gennemsnitlige forældretilfredshed med deres barns dagtilbud på en skala fra 1 (Meget utilfreds) til 5 (Meget tilfreds). | Danmarks Statistik pva. Økonomi- og Indenrigsministeriet: Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af dagtilbud (*2026*) |
| Grundskole | Kompetence-dækning | Andel undervisningstimer i folkeskolen i fagene dansk, matematik og naturfag generelt, der varetages af en lærer med undervisningskompetence i faget. | Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik (*2024*) |
| | Personale-omsætning | Den gennemsnitlige lærerudskiftning i folkeskolen (gennemsnit af tilgangs- og afgangsfrekvens). | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BFL - Detaljeret lønmodtagerdata fra e-Indkomst (*2024*); UDDINST – Uddannelsesinstitutioner (*2024*) |
| | Sygefravær blandt lærere | Antal fraværsdagsværk (egen sygdom og arbejdsskade) per fuldtidsårsværk. | KRL – Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (*2024*) |
| | Forældrenes tilfredshed med folkeskolen | Den gennemsnitlige forældretilfredshed med deres barns folkeskole på en skala fra 1 (Meget utilfreds) til 5 (Meget tilfreds). | Danmarks Statistik pva. Økonomi- og Indenrigsministeriet: Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO (*2023*) |
| | Karaktergennemsnit i 9. klasses lovbundne prøver | Gennemsnit af karakterer blandt folkeskoleelever i alle lovbundne prøver i 9. klasse. Inkluderer kun elever i normalklasser. | Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik (*2024*) |
| | Overgang til ungdoms-uddannelse | Andel 9. og 10. klasseelever på folkeskoler, som i september året efter afslutningen af grundskolen er overgået til ungdomsuddannelse. Inkluderer kun elever i normalklasser. | Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik (*2023*) |
| | Elevtrivsel | Gennemsnit på spørgsmål fra trivselsmålingen, der indgår i BUVM (2025) indikator for lav elevtrivsel. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: UDD_TRIVSEL_STORE_KLASSER - Nationale trivselsmåling i folkeskolen for 4.-9. klasse (STIL) (*2024*) |

## Oversigt over kvalitetsmål (2/3)

| Område | Kvalitetsmål | Beskrivelse | Kilde (år) |
|---|---|---|---|
| Grundskole (fortsat) | Samlet elevfravær | Andel af skoleåret folkeskoleelever er fraværende fra skolen både i form af sygefravær og ulovligt fravær. Inkluderer kun elever i normalklasser. Lovligt fravær ekskluderet. | Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik (*2024*) |
| | Længerevarende ufrivilligt fravær | Andelen af folkeskoleelever med mere end 20 pct. fravær i mindst to sammenhængende kvartaler i løbet af et skoleår. Specialskoler ekskluderet. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: UDD_FOLKESKOLE_FRAVAER_STIL - Elevfravær i folkeskolen (STIL) (*2023-2024)* |
| Inddragelse | Børne- og ungeråd | Om kommunen har et børne- og ungeråd, og om rådet har indstillingsret direkte til byrådet. | Data leveret af Netværket af Ungdomsråd (*2026*) |
| | Fælleselevråd | Om kommunen har et fælleselevråd. | Data leveret af Netværket af Ungdomsråd (*2026*) |
| | Oplevet medbestemmelse i undervisningen | Svar på spørgsmål i trivselsmålingen: ”Er du og dine klassekammerater med til at bestemme, hvad I skal arbejde med i klassen?”. En svarskala fra ”Aldrig” (1) til ”Meget tit” (5). | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: UDD_TRIVSEL_STORE_KLASSER - Nationale trivselsmåling i folkeskolen for 4.-9. klasse (STIL) (*2024)* |
| Socialområdet | Stabilitet i anbringelser | Andelen af anbragte børn, der oplever ændring i anbringelsessted. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2020-2024*) |
| | Alder ved første anbringelse | Gennemsnitsalderen blandt børn, der blev anbragt for første gang i 2024. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2024*) |
| | Andel anbragte børn i netværkspleje | Andelen af børn, der var anbragte i 2024, som var anbragte i netværksplejefamilier. Alene seneste anbringelsessted tælles med. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2024*) |
| | Omgørelsesprocent på børnehandicap-området | Andel realitetsbehandlede klagesager i Ankestyrelsen, som ændres, ophæves eller hjemvises. I beregningen er inkluderet klagesager relateret til Barnets lov §§82-90. | Ankestyrelsen *(2024)* |
| | Andel anbragte børn, der består både dansk og matematik i grundskolen | Andelen af anbragte børn, der består både dansk og matematik. Kun inkluderet som bestået, hvis man har karakterer i alle prøverne og gennemsnit i hvert fag er mindst 2. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2024*); UDFK – Grundskolekarakterer (*2024*) |
| | Trivsel blandt anbragte børn | Anbragte børns gennemsnit på spørgsmål fra trivselsmålingen, der indgår i BUVM (2025) indikator for lav elevtrivsel. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2024*); UDD_TRIVSEL_STORE_KLASSER - Nationale trivselsmåling i folkeskolen for 4.-9. klasse (STIL) (*2024)* |
| | Skolefravær blandt anbragte børn | Andel af skoleåret anbragte børn er fraværende både i form af sygefravær og ulovligt fravær. Lovligt fravær ekskluderet. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BUAF - Børn og Unge anbragte forløbsregister (*2024*); UDD_FOLKESKOLE_FRAVAER_STIL - Elevfravær i folkeskolen (STIL) (*2023-2024)* |

## Oversigt over kvalitetsmål (3/3)

| Område | Kvalitetsmål | Beskrivelse | Kilde (år) |
|---|---|---|---|
| Sundhed | Andel børn der får foretaget en ind- og/eller udskolingsundersøgelse | Andel børn, der efter de er startet i skole, har fået foretaget en ind- og/eller udskolingsundersøgelse. | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BDB - Den Nationale Børnedatabase (Sundhedsdatastyrelsen); UDSP - Grundskoleelever inkl. specialundervisning (*2024*) |
| | Andel overvægtige børn i indskolingen og udskolingen | Andel børn, der er overvægtige og svært overvægtige i hhv. indskoling og udskoling | Registre i Danmarks Statistiks mikrodataordning: BDB - Den Nationale Børnedatabase (Sundhedsdatastyrelsen); UDSP - Grundskoleelever inkl. specialundervisning (*2024*) |
| | Andel børn med caries | Andelen af indberetninger, hvor der er fundet caries (zone 2-4). Inkluderer både mælketænder og permanente tandsæt. | SCOR - Sundhedsstyrelsens Centrale Odontologiske Register (*2024*) |
| Fritid og kultur | Forældrenes tilfredshed med barnets SFO/fritidshjem | Den gennemsnitlige forældretilfredshed med deres barns SFO/fritidshjem på en skala fra 1 (Meget utilfreds) til 5 (Meget tilfreds). | Danmarks Statistik pva. Økonomi- og Indenrigsministeriet: Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO (2023) |
| | Fritidspasordning | Om kommunen har en fritidspasordning og om de tilbyder vejledning til den. | IDAN – Idrættens Analyseinstitut (*2025*) |
| | Antallet af fritidstilbudstyper i kommunen | Antal af forskellige aktivitetstyper, der tilbydes i kommunen, ud af 97 mulige aktivitetstyper. | ABF - Alm. Brand Foreningen (*2026*) |

# Det samlede indeks og den relative kvalitetsscore

### Sådan er det samlede indeks konstrueret

Det samlede indeks er konstrueret efter samme fremgangsmåde som de seks områdeindeks. Forskellen er, at det samlede indeks er baseret på områdeindeksene frem for på de enkelte kvalitetsmål. Da de seks områdeindeks allerede er opgjort på samme skala og i samme enhed, er de ikke blevet bearbejdet yderligere.

Det samlede indeks er beregnet ved at summere de vægtede scorer for de seks områdeindeks. Alle områdeindeks vægter lige meget, så hvert område bidrager med en vægt på 16,7 pct.

Ligesom områdeindeksene går det samlede indeks fra 0 til 100, hvor en højere score angiver højere kvalitet. Indekset kan fortolkes som den gennemsnitlige kvalitet i kommunen på tværs af de seks områder.

For at gøre sammenligningen så retvisende som muligt indgår kun kommuner, der har en score på alle seks områdeindeks. Derfor har de seks kommuner, der mangler en score på et eller flere områdeindeks, ikke en score på det samlede indeks.

### Sådan er den relative kvalitetsscore beregnet

Analysen viser, at kommunernes socioøkonomiske rammevilkår i nogen grad har betydning for deres samlede indeksscore. For at tage højde for forskelle i kommunernes rammevilkår indgår der derfor også en relativ kvalitetsindikator i rapporten.

Den relative kvalitetsindikator viser, om kommunens samlede indeksscore ligger over, under eller på det niveau, der statistisk forventes på baggrund af kommunens rammevilkår. Indikatoren er beregnet i tre trin.

I første trin er der opstillet en statistisk model, der forudsiger den samlede indeksscore på baggrund af de socioøkonomiske rammevilkår. Modellen omfatter følgende rammevilkår fra den kommunale udligningsmodel:

- Andelen af 20-59-årige uden beskæftigelse
- Andelen af 25-49-årige uden erhvervsuddannelse
- Andelen med en indkomst, der ligger mindst 50 pct. under medianindkomsten i tre ud af de seneste fire år
- Andelen af børn af enlige forsørgere
- Andelen af børn med mindst tre kommuneflytninger
- Befolkningssammensætningen, målt som andelen af henholdsvis 0-5-årige, 6-16-årige, 17-24-årige, 65-74-årige og 75+-årige
- Andelen af personer med handicap
- Andelen af indvandrere og efterkommere
- Befolkningstætheden
- Om kommunen er en ø-kommune

I andet trin er modellen brugt til at beregne den statistisk forventede indeksscore for hver kommune ved hjælp af en såkaldt *leave-one-out*-proces. Det betyder, at modellen først estimeres på data fra 91 kommuner og derefter bruges til at beregne den forventede score for den kommune, der er udeladt. Processen gentages for alle 92 kommuner. Metoden er valgt for at undgå cirkelslutninger, hvor en kommunes faktiske indeksscore indgår i beregningen af dens forventede indeksscore.

I tredje og sidste trin beregnes kommunernes relative kvalitetsindikator ved at trække den forventede indeksscore fra den faktiske indeksscore. En positiv værdi betyder derfor, at kommunen klarer sig bedre end forventet, mens en negativ værdi betyder, at kommunens faktiske indeksscore er lavere end forventet. En værdi på nul betyder, at kommunens faktiske indeksscore svarer til det forventede niveau.

# Dagsordensscore

De supplerende analyser af dagsordensscoren viser, hvor meget gode børneliv fylder på byrådenes dagsordener. Scoren er beregnet på baggrund af en kvantitativ tekstanalyse af kommunale dagsordener og mødereferater.

Datagrundlaget består af 176.031 dagsordenspunkter og de tilhørende referater fra danske kommuner i perioden 1. januar til 31. december 2025. De nye byråd, der blev valgt ved kommunalvalget i 2025, tiltrådte først den 1. januar 2026. Det er derfor de samme byråd, der sammenlignes gennem hele perioden. Supplerende analyser viser desuden, at resultaterne ikke ændres, hvis tidsperioden afgrænses til før den 18. november 2025.

Dagsordensscoren viser andelen af kommunale dagsordenspunkter, hvor gode børneliv på mindst ét af de seks områder indgår. Scoren er beregnet i fire trin:

1. Epinion udarbejdede i samarbejde med UNICEF definitioner af, hvad det vil sige, at et byråd har gode børneliv på dagsordenen inden for hvert af de seks områder.
2. Potentielt relevante tekststykker blev fundet på to måder: dels ved at måle den semantiske lighed mellem definitionerne og tekststykkerne (cosinuslighed mellem indlejrede definitioner og tekststykker), dels ved at søge efter bestemte nøgleord. Begge metoder blev brugt for at finde så mange potentielt relevante tekststykker som muligt.
3. De potentielt relevante tekststykker blev vurderet af sprogmodellen GPT Luna. Modellen vurderede, om definitionen af fokus på gode børneliv inden for det pågældende område var opfyldt.
4. For hvert område blev dagsordensscoren beregnet som andelen af en kommunes dagsordenspunkter, der opfyldte definitionen.

   Den samlede dagsordensscore blev beregnet som andelen af dagsordenspunkter, der opfyldte mindst én af definitionerne.

Som led i analysen blev der anvendt flere metoder til at validere sprogmodellens vurderinger. For det første blev definitioner og instruktioner til modellen udarbejdet gennem en iterativ proces, hvor stikprøver af resultaterne løbende blev vurderet for umiddelbar rimelighed (*face validity*).

Derudover blev sprogmodellens vurderinger sammenholdt med vurderinger fra en anden sprogmodel – en metode, der kaldes *LLM-as-a-judge*. Resultaterne viser, at sprogmodellens klassifikation opnår en nøjagtighed (*accuracy*) på 0,97, en præcision (*precision*) på 0,95 og en genfindingsrate (*recall*) på 0,99. Metrikkerne viser, at klassifikationen klarer sig godt, særligt når det gælder om at undgå falske negativer – det vil sige tilfælde, hvor tekststykker om gode børneliv overses.

Ud over dagsordensscoren er der gennemført en indholdsanalyse af de tekststykker, der omhandler gode børneliv. Analysen blev foretaget for hvert af de seks områder og fulgte tre trin:

1. En sprogmodel, GPT Luna, udarbejdede en liste over de temaer, der optræder i tekststykkerne.
2. En medarbejder fra Epinion kvalitetssikrede og bearbejdede listen over temaer.
3. Sprogmodellen kategoriserede alle tekststykker inden for hvert område efter temaerne på listen.

Dagsordensscoren viser, hvor meget gode børneliv fylder på de kommunale dagsordener. Den supplerende indholdsanalyse belyser, hvad kommunerne drøfter, når emnet er på dagsordenen.

## 5.2 Samlet liste med rangering og indeksscores

# Samlet liste med rangering og indeksscores

| | Samlet | | Relativ | Dagtilbud | | Grundskole | | Inddragelse | | Socialområdet | | Sundhed | | Fritid og kultur | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kommune** | **#** | **Score** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** |
| Aalborg | 1 | 71,4 | 12,7 | 14 | 65,4 | 22 | 67,1 | 1 | 85,5 | 30 | 57,6 | 12 | 69,3 | 7 | 83,3 |
| Furesø | 2 | 66,8 | 13,5 | 60 | 42,9 | 15 | 70,5 | 16 | 70,2 | 27 | 59,0 | 5 | 83,1 | 18 | 75,0 |
| Herning | 3 | 65,4 | 7,2 | 74 | 38,1 | 7 | 80,3 | 26 | 66,7 | 17 | 62,3 | 10 | 70,6 | 21 | 74,4 |
| Viborg | 4 | 64,8 | 8,5 | 9 | 68,9 | 20 | 68,2 | 52 | 50,4 | 39 | 54,7 | 26 | 59,4 | 4 | 87,0 |
| Gentofte | 5 | 64,1 | 4,6 | 53 | 47,1 | 2 | 86,9 | 54 | 50,0 | 62 | 43,7 | 1 | 93,4 | 30 | 63,6 |
| Sønderborg | 6 | 63,8 | -0,5 | 6 | 73,4 | 23 | 67,0 | 11 | 75,1 | 34 | 56,1 | 73 | 34,3 | 14 | 77,3 |
| Lyngby-Taarbæk | 7 | 63,8 | 11,3 | 43 | 50,6 | 1 | 91,5 | 62 | 45,5 | 74 | 39,0 | 2 | 93,3 | 33 | 62,8 |
| Holstebro | 8 | 62,4 | 2,3 | 47 | 48,9 | 30 | 63,5 | 49 | 51,6 | 2 | 69,3 | 43 | 50,5 | 2 | 90,3 |
| Skive | 9 | 62,3 | 6,1 | 4 | 79,5 | 6 | 80,9 | 68 | 40,9 | 21 | 61,1 | 54 | 43,1 | 25 | 68,1 |
| Ringkøbing-Skjern | 10 | 61,3 | 3,6 | 27 | 60,3 | 18 | 68,7 | 58 | 46,4 | 4 | 67,2 | 63 | 38,1 | 3 | 87,3 |
| Rebild | 11 | 61,0 | 9,0 | 62 | 41,8 | 3 | 86,1 | 60 | 45,8 | 28 | 59,0 | 18 | 65,7 | 26 | 67,5 |
| Esbjerg | 12 | 60,1 | 2,1 | 17 | 63,5 | 51 | 52,9 | 4 | 82,8 | 70 | 41,0 | 51 | 45,3 | 17 | 75,2 |
| København | 13 | 60,0 | 15,6 | 65 | 40,8 | 49 | 53,6 | 8 | 78,3 | 54 | 47,8 | 47 | 48,2 | 1 | 91,1 |
| Randers | 14 | 59,9 | 5,8 | 22 | 62,0 | 36 | 62,7 | 44 | 55,7 | 73 | 39,3 | 33 | 55,9 | 6 | 84,0 |
| Kolding | 15 | 59,6 | 4,7 | 21 | 62,6 | 25 | 66,7 | 51 | 50,4 | 59 | 44,9 | 37 | 53,8 | 11 | 79,2 |
| Aabenraa | 16 | 58,8 | -1,2 | 8 | 69,0 | 46 | 56,3 | 32 | 63,4 | 12 | 64,6 | 66 | 37,4 | 36 | 62,1 |
| Fredensborg | 17 | 58,6 | 11,8 | 76 | 37,0 | 34 | 63,0 | 5 | 81,4 | 48 | 50,8 | 32 | 56,7 | 34 | 62,7 |
| Vesthimmerlands | 18 | 58,4 | 10,1 | 2 | 85,9 | 17 | 69,2 | 69 | 40,8 | 40 | 54,0 | 62 | 39,8 | 38 | 60,8 |
| Hjørring | 19 | 58,4 | 0,7 | 38 | 54,6 | 24 | 66,7 | 74 | 38,6 | 22 | 61,0 | 42 | 50,9 | 13 | 78,7 |
| Varde | 20 | 58,0 | 2,1 | 25 | 61,0 | 27 | 65,8 | 67 | 41,0 | 18 | 62,0 | 41 | 52,6 | 27 | 65,3 |
| Frederikshavn | 21 | 57,8 | 4,0 | 13 | 65,9 | 31 | 63,4 | 25 | 66,7 | 57 | 45,9 | 82 | 31,2 | 22 | 74,0 |
| Skanderborg | 22 | 57,3 | 0,8 | 56 | 44,9 | 40 | 59,5 | 21 | 68,1 | 53 | 48,2 | 9 | 77,5 | 70 | 45,8 |
| Tønder | 23 | 56,7 | -2,3 | 3 | 80,1 | 62 | 49,3 | 3 | 83,3 | 10 | 65,6 | 79 | 32,7 | 89 | 29,4 |
| Faaborg-Midtfyn | 24 | 56,7 | 7,8 | 40 | 53,3 | 72 | 43,0 | 41 | 58,6 | 31 | 56,9 | 15 | 67,2 | 37 | 61,0 |
| Mariagerfjord | 25 | 56,6 | 8,2 | 39 | 53,8 | 5 | 82,9 | 61 | 45,6 | 63 | 43,6 | 44 | 50,5 | 32 | 63,5 |
| Lolland | 26 | 56,4 | 12,3 | 10 | 68,8 | 91 | 28,2 | 10 | 75,3 | 81 | 35,2 | 25 | 61,6 | 24 | 69,1 |
| Thisted | 27 | 56,2 | -1,5 | 32 | 56,6 | 26 | 66,0 | 76 | 35,9 | 29 | 58,6 | 74 | 34,0 | 5 | 86,2 |
| Aarhus | 28 | 55,8 | -13,4 | 59 | 43,2 | 10 | 75,6 | 59 | 46,1 | 79 | 36,8 | 45 | 50,0 | 8 | 83,3 |
| Ikast-Brande | 29 | 55,8 | 1,3 | 44 | 50,4 | 32 | 63,3 | 18 | 69,5 | 37 | 55,4 | 52 | 43,8 | 49 | 52,3 |
| Allerød | 30 | 55,7 | -1,4 | 80 | 35,3 | 9 | 76,3 | 79 | 33,9 | 43 | 53,2 | 3 | 92,9 | 74 | 42,7 |

| | Samlet | | Relativ | Dagtilbud | | Grundskole | | Inddragelse | | Socialområdet | | Sundhed | | Fritid og kultur | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kommune** | **#** | **Score** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** |
| Vejle | 31 | 55,6 | 4,4 | 31 | 57,0 | 38 | 61,8 | 31 | 63,6 | 26 | 59,0 | 68 | 37,1 | 46 | 54,8 |
| Bornholm | 32 | 55,5 | 4,4 | 19 | 62,8 | 81 | 36,9 | 28 | 66,6 | 71 | 40,0 | 24 | 61,7 | 28 | 65,1 |
| Haderslev | 33 | 55,4 | 1,9 | 20 | 62,6 | 57 | 50,9 | 34 | 60,9 | 47 | 52,0 | 29 | 58,5 | 63 | 47,7 |
| Rudersdal | 34 | 55,1 | -2,7 | 83 | 33,8 | 37 | 62,2 | 42 | 57,1 | 77 | 37,8 | 4 | 91,2 | 60 | 48,7 |
| Frederiksberg | 35 | 55,1 | -16,2 | 72 | 38,8 | 19 | 68,7 | 27 | 66,7 | 67 | 42,8 | 31 | 57,6 | 44 | 55,7 |
| Silkeborg | 36 | 54,5 | 3,1 | 61 | 42,9 | 13 | 74,2 | 96 | 8,6 | 41 | 53,5 | 16 | 66,8 | 9 | 80,7 |
| Ballerup | 37 | 54,2 | 5,7 | 50 | 47,9 | 69 | 45,0 | 7 | 78,8 | 65 | 43,1 | 39 | 52,7 | 42 | 57,6 |
| Slagelse | 38 | 53,9 | 5,2 | 36 | 54,8 | 79 | 38,8 | 40 | 58,8 | 46 | 52,3 | 55 | 43,1 | 16 | 75,5 |
| Hørsholm | 39 | 53,8 | 0,2 | 81 | 34,8 | 11 | 75,1 | 33 | 61,0 | 50 | 49,1 | 19 | 65,6 | 80 | 37,1 |
| Morsø | 40 | 53,5 | 0,1 | 1 | 92,5 | 16 | 69,4 | 95 | 12,7 | 11 | 65,1 | 83 | 31,0 | 55 | 50,5 |
| Lemvig | 41 | 53,1 | -0,4 | 28 | 58,6 | 12 | 75,0 | 55 | 50,0 | 35 | 55,9 | 77 | 32,9 | 69 | 46,1 |
| Svendborg | 42 | 53,0 | 0,6 | 42 | 52,0 | 45 | 56,4 | 83 | 29,6 | 9 | 65,6 | 17 | 66,5 | 62 | 48,1 |
| Vejen | 43 | 53,0 | 1,0 | 46 | 49,3 | 61 | 49,6 | 90 | 22,6 | 42 | 53,2 | 14 | 68,5 | 19 | 75,0 |
| Odense | 44 | 52,8 | -10,4 | 49 | 48,6 | 21 | 68,0 | 57 | 47,4 | 82 | 35,2 | 57 | 41,8 | 15 | 75,6 |
| Syddjurs | 45 | 52,6 | -2,2 | 41 | 52,5 | 52 | 52,6 | 36 | 60,7 | 19 | 61,9 | 40 | 52,7 | 82 | 35,1 |
| Egedal | 46 | 52,4 | 1,9 | 87 | 33,0 | 56 | 50,9 | 24 | 66,7 | 3 | 67,4 | 13 | 68,8 | 92 | 27,6 |
| Struer | 47 | 52,4 | -6,2 | 7 | 71,9 | 39 | 61,2 | 75 | 37,8 | 69 | 42,6 | 56 | 42,5 | 40 | 58,2 |
| Nyborg | 48 | 52,2 | 6,1 | 16 | 63,7 | 59 | 49,6 | 65 | 42,9 | 25 | 59,1 | 22 | 63,7 | 83 | 34,3 |
| Gladsaxe | 49 | 51,7 | 0,1 | 91 | 30,0 | 28 | 65,0 | 23 | 67,3 | 36 | 55,8 | 58 | 41,7 | 54 | 50,6 |
| Brønderslev | 50 | 51,6 | -3,0 | 67 | 40,1 | 35 | 62,9 | 70 | 40,5 | 32 | 56,8 | 85 | 30,5 | 12 | 79,0 |
| Odsherred | 51 | 51,5 | 9,0 | 12 | 66,8 | 94 | 23,1 | 17 | 69,6 | 15 | 63,2 | 72 | 34,5 | 51 | 52,0 |
| Hvidovre | 52 | 51,5 | -3,1 | 45 | 49,6 | 60 | 49,6 | 53 | 50,2 | 20 | 61,7 | 46 | 49,5 | 61 | 48,3 |
| Assens | 53 | 50,7 | 2,9 | 86 | 33,4 | 42 | 58,0 | 39 | 59,0 | 5 | 66,6 | 71 | 34,9 | 50 | 52,3 |
| Helsingør | 54 | 50,4 | -1,3 | 85 | 33,7 | 70 | 45,0 | 71 | 40,1 | 13 | 64,1 | 27 | 59,2 | 39 | 60,6 |
| Frederikssund | 55 | 49,3 | 5,1 | 63 | 41,5 | 89 | 29,8 | 13 | 72,6 | 83 | 34,7 | 36 | 54,9 | 35 | 62,5 |
| Horsens | 56 | 49,3 | -7,0 | 55 | 46,1 | 44 | 56,5 | 78 | 34,3 | 86 | 32,4 | 49 | 46,5 | 10 | 80,0 |
| Roskilde | 57 | 49,2 | 0,5 | 78 | 35,7 | 47 | 54,4 | 46 | 53,9 | 55 | 46,8 | 35 | 55,1 | 58 | 49,3 |
| Køge | 58 | 48,8 | 1,4 | 26 | 60,5 | 67 | 48,3 | 64 | 43,8 | 66 | 42,9 | 61 | 40,0 | 43 | 57,6 |
| Fredericia | 59 | 48,8 | -2,3 | 18 | 62,9 | 48 | 53,9 | 92 | 19,5 | 51 | 49,1 | 64 | 38,0 | 23 | 69,5 |
| Jammerbugt | 60 | 48,8 | -7,1 | 15 | 64,4 | 54 | 51,7 | 85 | 27,4 | 38 | 55,3 | 48 | 47,1 | 65 | 46,8 |
| Næstved | 61 | 48,8 | -0,2 | 11 | 68,1 | 74 | 42,2 | 19 | 68,9 | 88 | 31,9 | 67 | 37,2 | 72 | 44,4 |
| Brøndby | 62 | 48,6 | 9,8 | 23 | 61,8 | 76 | 39,9 | 38 | 59,2 | 14 | 63,8 | 91 | 19,5 | 64 | 47,5 |
| Norddjurs | 63 | 48,1 | -5,2 | 29 | 57,7 | 83 | 34,8 | 22 | 67,4 | 8 | 66,3 | 95 | 17,7 | 71 | 44,9 |
| Ishøj | 64 | 47,9 | 7,0 | 92 | 29,0 | 41 | 58,7 | 2 | 83,3 | 64 | 43,2 | 90 | 23,6 | 56 | 49,7 |
| Billund | 65 | 47,6 | -4,8 | 33 | 56,5 | 78 | 39,0 | 63 | 45,4 | 7 | 66,3 | 80 | 32,5 | 67 | 46,1 |
| Tårnby | 66 | 46,8 | -10,0 | 93 | 28,5 | 68 | 46,3 | 84 | 29,4 | 80 | 36,1 | 20 | 65,5 | 20 | 75,0 |
| Middelfart | 67 | 46,7 | 2,6 | 71 | 39,0 | 43 | 57,8 | 37 | 60,6 | 52 | 49,0 | 87 | 27,9 | 68 | 46,1 |

| | Samlet | | Relativ | Dagtilbud | | Grundskole | | Inddragelse | | Socialområdet | | Sundhed | | Fritid og kultur | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kommune** | **#** | **Score** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** | **#** | **Score** |
| Kalundborg | 68 | 46,3 | -1,0 | 73 | 38,3 | 87 | 31,4 | 6 | 79,7 | 56 | 46,3 | 92 | 18,6 | 31 | 63,6 |
| Hillerød | 69 | 46,2 | -0,1 | 68 | 40,0 | 50 | 53,0 | 66 | 41,3 | 45 | 52,4 | 69 | 36,0 | 48 | 54,3 |
| Herlev | 70 | 45,1 | -5,3 | 51 | 47,5 | 53 | 52,0 | 48 | 51,8 | 1 | 70,1 | 53 | 43,4 | 98 | 6,0 |
| Favrskov | 71 | 45,1 | -13,1 | 75 | 37,3 | 33 | 63,3 | 94 | 16,5 | 6 | 66,4 | 30 | 58,0 | 90 | 29,1 |
| Albertslund | 72 | 44,9 | -11,8 | 96 | 23,2 | 80 | 38,5 | 20 | 68,7 | 75 | 39,0 | 50 | 45,5 | 47 | 54,6 |
| Vordingborg | 73 | 44,4 | 1,7 | 35 | 55,2 | 88 | 30,6 | 14 | 72,4 | 90 | 31,5 | 84 | 30,7 | 66 | 46,2 |
| Hedensted | 74 | 44,4 | -8,6 | 52 | 47,1 | 55 | 51,4 | 86 | 26,1 | 33 | 56,4 | 34 | 55,8 | 88 | 29,4 |
| Solrød | 75 | 43,2 | -4,3 | 64 | 41,5 | 14 | 73,2 | 97 | 8,1 | 49 | 50,1 | 21 | 64,0 | 95 | 22,3 |
| Rødovre | 76 | 43,0 | -4,3 | 69 | 39,9 | 75 | 40,0 | 72 | 39,3 | 78 | 37,2 | 38 | 52,8 | 59 | 49,0 |
| Glostrup | 77 | 42,7 | 3,2 | 94 | 24,1 | 82 | 36,5 | 30 | 65,9 | 23 | 60,0 | 81 | 31,3 | 78 | 38,6 |
| Holbæk | 78 | 42,7 | -3,2 | 90 | 30,7 | 85 | 31,4 | 45 | 55,5 | 44 | 52,8 | 75 | 33,9 | 52 | 51,8 |
| Greve | 79 | 42,7 | -8,7 | 95 | 23,6 | 64 | 49,1 | 47 | 52,1 | 24 | 59,2 | 28 | 58,9 | 97 | 13,2 |
| Kerteminde | 80 | 42,4 | -10,4 | 82 | 34,3 | 66 | 48,7 | 81 | 32,0 | 72 | 39,6 | 70 | 35,8 | 29 | 63,8 |
| Langeland | 81 | 42,3 | -9,2 | 88 | 32,9 | 65 | 49,0 | 29 | 66,1 | 89 | 31,6 | 76 | 33,3 | 76 | 41,1 |
| Nordfyns | 82 | 41,6 | -6,4 | 37 | 54,6 | 77 | 39,9 | 35 | 60,9 | 84 | 33,9 | 97 | 11,1 | 57 | 49,3 |
| Gribskov | 83 | 41,5 | -1,0 | 57 | 44,5 | 96 | 21,5 | 12 | 74,6 | 58 | 45,1 | 88 | 25,3 | 79 | 38,3 |
| Lejre | 84 | 40,4 | -2,6 | 84 | 33,8 | 63 | 49,3 | 50 | 50,7 | 92 | 28,3 | 23 | 63,2 | 96 | 17,2 |
| Ringsted | 85 | 40,4 | 3,2 | 58 | 44,2 | 92 | 25,6 | 15 | 71,2 | 85 | 33,1 | 89 | 24,2 | 73 | 43,8 |
| Odder | 86 | 39,8 | -13,4 | 97 | 21,1 | 29 | 64,3 | 77 | 34,7 | 61 | 44,7 | 59 | 41,3 | 86 | 32,8 |
| Guldborgsund | 87 | 37,6 | -12,9 | 34 | 55,9 | 93 | 24,4 | 73 | 38,8 | 76 | 37,8 | 78 | 32,8 | 81 | 36,2 |
| Halsnæs | 88 | 36,0 | -8,1 | 5 | 79,5 | 95 | 23,1 | 88 | 23,8 | 87 | 32,2 | 93 | 18,5 | 77 | 39,1 |
| Sorø | 89 | 35,1 | -2,7 | 66 | 40,4 | 97 | 15,3 | 82 | 30,9 | 16 | 62,7 | 86 | 29,7 | 87 | 31,7 |
| Høje-Taastrup | 90 | 34,4 | -10,9 | 79 | 35,3 | 84 | 34,1 | 91 | 19,8 | 60 | 44,8 | 96 | 17,2 | 45 | 55,0 |
| Stevns | 91 | 33,6 | -2,6 | 48 | 48,6 | 71 | 43,5 | 93 | 16,7 | 91 | 28,9 | 60 | 40,6 | 94 | 23,4 |
| Faxe | 92 | 28,2 | -6,7 | 98 | 17,5 | 98 | 12,2 | 56 | 50,0 | 68 | 42,7 | 94 | 17,9 | 91 | 28,7 |
| Fanø | | | | 30 | 57,1 | 8 | 77,3 | 87 | 24,6 | | | 8 | 78,5 | 41 | 57,8 |
| Dragør | | | | 70 | 39,8 | 4 | 86,0 | 43 | 57,1 | | | 6 | 82,9 | 53 | 51,1 |
| Ærø | | | | 24 | 61,2 | 73 | 42,9 | 9 | 76,1 | | | 11 | 70,0 | 75 | 41,1 |
| Samsø | | | | 77 | 37,0 | 90 | 28,6 | 98 | 0,0 | | | 7 | 81,4 | 84 | 33,3 |
| Læsø | | | | 54 | 46,3 | 86 | 31,4 | 80 | 33,3 | | | | | 85 | 33,3 |
| Vallensbæk | | | | 89 | 31,2 | 58 | 49,8 | 89 | 23,2 | | | 65 | 37,6 | 93 | 25,6 |

# Referencer

6

Aalborg Kommune (2026a). *Aalborg Kommunes Befolkningsprognose 2027-2038*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.aalborg.dk/om-kommunen/oekonomi-og-statistik/aalborg-kommunes-befolkningsprognose-2027-2038/

Aalborg Kommune (2026b). *Organisation*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.aalborg.dk/om-kommunen/organisation/

BUPL (2022). *BUPL's anbefalede normeringer i dag- og fritidsinstitutioner*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://bupl.dk/politik-og-presse/maerkesager/bupls-anbefalede-normeringer-i-dag-og-fritidsinstitutioner

Børne-, Ældre- og Boligministeriet (2026). *Otte kommuner levede i 2025 ikke op til kravet om minimumsnormeringer i daginstitutioner*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://baebm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2026/sep/kommuner-levede-i-2025-ikke-op-til-krav-om-minimums-normeringer-i-daginstitutioner

Center for sundt liv & trivsel (2026). *Danske grundskolers arbejde med elevers trivsel og sundhed*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://sundtlivogtrivsel.dk/da/rapport/danske-grundskolers-arbejde-med-elevers-trivsel-og-sundhed

Danmarks Evalueringsinstitut og VIVE (2025). *Kvalitet i dagtilbud - National undersøgelse af kvalitet i pædagogiske læringsmiljøer og rammer i kommunale daginstitutioner for 3-5-årige børn*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://cdn1.gopublic.dk/eva/Media/638835732572647201/Kvalitet%20i%20dagtilbud%20for%203-5%20aarige.pdf

Danmarks Nationalleksikon (2026). *Skive Kommune*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://lex.dk/Skive_Kommune

Skive Kommune (2026). *Oversigt over vores organisation*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://skive.dk/om-kommunen/organisation-og-ledelse/organisationsdiagram/

Socialstyrelsen (2021). *Fritidspas – vejen til et aktivt fritidsliv for udsatte børn*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.sbst.dk/nyheder/2021/fritidspas-vejen-til-et-aktivt-fritidsliv-for-udsatte-boern

Syddansk Universitet (2025). *Skolebørnsundersøgelsen*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.sdu.dk/da/sif/forskning/projekter/skoleboernsundersoegelsen

VIVE (2019). *Betydningen af kompetencedækning og læreruddannelsesbaggrund*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.vive.dk/da/udgivelser/betydningen-af-kompetencedaekning-og-laereruddannelsesbaggrund-qz5mp2v8/

VIVE (2021). Kontinuitet i anbringelser - Slutrapport fra evalueringen af regler om kontinuitet i Barnets Reform. Lokaliseret 4. november 2026 på https://cdn2.gopublic.dk/socialboligstyrelsen/media/10055/100056_Kontinuitet_PDF-UA.pdf

Økonomi- og Indenrigsministeriet (2026). *De kommunale nøgletal*. Lokaliseret 4. november 2026 på https://www.noegletal.dk/noegletal/ntStart.html



unicef for alle børn Epinion